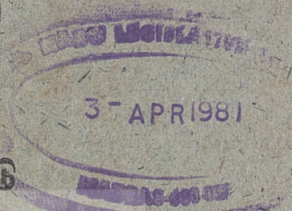




வெளியீடு 20-1-1981]

[Issued 20-1-1981



தமிழ் நாடு  
சட்டமன்றப் பேரவை நடவடிக்கைகள்

TAMIL NADU  
LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

பணித்துறை வெளியீடு — OFFICIAL REPORT

வெள்ளிக்கிழமை 1980 ஆகஸ்ட் 1

FRIDAY THE 1ST AUGUST 1980

தொகுதி VII—எண் 1—VOL. VII—No. 1

தமிழ்நாடு அரசு—GOVERNMENT OF TAMIL NADU  
1980

சட்டமன்றப் பேரவைத்துறை, சென்னை-600 009  
Assembly Department, Fort. St. George, Madras-600 009.

விலை 3-15 காசுகள்]

[Price Rs. 3.15 Paise



தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை.

வெள்ளிக்கிழமை, 1980 ஆகஸ்ட் 1.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டமன்றப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9-00 மணிமளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் திரு. க. இராசாராம் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் :

தேரான் தெளிவும் தெளிந்தான்கண் ஐயுறவும்  
தீரா இடும்பை தரும்.

ஆராய்ந்து பார்க்காது ஒருவன் மீது ரம்பிக்கை வைத்தலும்;  
ஆராய்ந்து தெளிந்த ஒருவனிடம் சந்தேகம் கொள்வதும் என்றும்  
நீங்காத துன்பத்தைக் கொடுக்கும்.

1. வினாக்கள்—விடைகள்.

உடுக்குரியிட்ட வினாக்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினாக்கள் 88 முதல் 93 வரை பின்னர் எடுத்துக்கொள்ளப் பெறும்.

முதுகுளத் தூர் தாலுக்காவில் பாசன வசதி

\*வினா எண். 94—திரு. எஸ். ஆண்டித் தேவர்: மாண்புமிகு நீர்ப்பாசனத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா:—

முதுகுளத்தூர் தாலுக்காவிற்கு நீர்ப்பாசன வசதியளிக்கும் வகையில் கிருதுமால் ஈதி, நாராயணக்காவேரி, மலட்டாறு, ஆகிய திட்டங்களை நிறைவேற்ற அரசு இதுவரை எடுத்துள்ள நடவடிக்கைகள் யாவை?

1980 ஆகஸ்ட் 1]

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜாமுகமது : முதுகுளத்தார் தாலுக்காவிற்கு நீர்ப்பாசன வசதியளிக்கும் வகையில் கீழ்க்கண்ட நடவடிக்கைகளை அரசு இதுவரையில் எடுத்துள்ளது:—

(1) வைகையாற்றின் வெள்ள பெருக்கு நீரை அருகிலுள்ள கிருதுமால் மற்றும் குண்டாறு வடிநிலத்திற்கு திருப்பிவிடும் திட்டத்திற்கு அரசின் ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்டு வேலைகள் துவங்கப்பட்டுள்ளன.

(2) நாராயணக்காவேரியின் மூலம், பாசனம் பெறும் குளங்களுக்கு பாசன வசதி அளிப்பதற்காக குண்டாற்றின் குறுக்கே ஒரு அணை கட்டி முடிக்கப்பட்டு செயல்பட்டு வருகிறது.

(3) மலட்டாற்றின் குறுக்கே செங்கப்பட்டி கிராமம் அருகே ஒரு அணைக்கட்டு அமைக்கும் திட்டம் தலைமைப் பொறியாளரின் ஆய்வில் உள்ளது.

திரு. உ. சுப்பிரமணியன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நாராயணக்காவேரி, மலட்டாறு, கிருதுமால் நதி ஆகிய வற்றிற்கான வேலைகள் துவங்கப்பட்டு இருக்கிறது என்பதைக் கேட்க மகிழ்ச்சி. கிருதுமால் திட்டத்தின் மூலமும், நாராயணக்காவேரி திட்டத்தின் மூலமும் வைகையை ஒட்டிய பகுதிகள்—முதுகுளத்தார் வரையில் உள்ள இடைப்பட்ட பகுதிகள்—ஆகியவற்றிற்கும் பாசன வசதி கொடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜாமுகமது : தலைவர் அவர்களே, எந்தெந்தப் பகுதிகள் என்று குறிப்பிடுவார்களானால், சரியாக விவரம் சொல்ல வசதியாக இருக்கும். மூலக்கேள்வி முதுகுளத்தார் பற்றி இருந்ததால், அதற்கான பதில் சொல்லி இருக்கிறேன்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த முதுகுளத்தார் தாலுக்கா கிழக்கு இராமநாதபுரத்தில் மிகவும் பின்தங்கிய பகுதி. இந்த மூன்று திட்டங்களால் பயன் அடையும் மொத்த நிலங்களின் ஏக்கர் எவ்வளவு? இந்த 3 திட்டங்களும் ஒட்டுமொத்தமாக எப்போது நிறைவேற்ற முடிக்கப்படும் என்று கூற முடியுமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜாமுகமது : தலைவர் அவர்களே, முதலாவது பகுதியாக வைகை ஆற்றின் வெள்ளப் பெருக்கு நீரை கிருதுமால் மற்றும் குண்டாறு பாசனத்திற்குத் திருப்பி விடும் அந்தப் பணி துவங்கப்பட்டுள்ளது. அதன் மூலம் 13,360 ஏக்கர் நிலங்கள் பாசன வசதி செய்து கொடுக்க வாய்ப்பு இருக்கிறது. நாராயணக்காவேரி கால்வாய் திட்டத்திற்காக குண்டாற்றில் ஒரு அணை கட்டி முடிக்கப்பட்டு இருக்கிறது. அதன் மூலம் 493.12 ஏக்கர் நிலங்களின் பாசனப் பற்றாக்கு



[1980 ஆகஸ்ட் 1]

குறையைப் போக்க முடியும். 3,690.67 ஏக்கர் நிலங்களுக்கு பாசன வசதி உறுதி பெறுகிறது. 3-வது திட்டமாக உள்ள மலட்டாறு திட்டத்தின் மூலமாக 4,341 ஏக்கர் நிலங்களுக்கு பாசன உறுதி அளிக்க ஏற்பாடு செய்யப்பட்டுள்ளது.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : எப்போது அது நிறைவேற்றப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : கிருதமால் குண்டாறு பாசன வசதி திட்டத்திற்காக ரூ. 95 லட்சம் என்கிற அளவிற்கு மதிப்பீடு தயாரிக்கப்பட்டு அந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்ற அரசு ஒப்புதல் அளித்து இருக்கிறது.

இரண்டாவது திட்டமான, நாராயணக்காவேரி கால்வாய் பாசன திட்டத்திற்காக சிறப்பு சிறுபாசன திட்டத்தின்கீழ் ஒரு அணை குண்டாற்றில் கட்டப்பட்டு, அது இப்போது செயல்படத் தொடங்கியுள்ளது.

மூன்றாவது திட்டமான மலட்டாறைப் பொறுத்தவரையில், அது தற்போது தலைமைப் பொறியாளரின் ஆய்வில் இருக்கிறது, அது வந்தவுடன் அதை அரசு பரிசீலனைக்கு எடுத்துக்கொள்ளும்.

திரு. ப. நெடுமாறன் : தலைவரவர்களே, மதுரை நகரில் வைகை ஆற்றிலிருந்து கிருதமால் நதி பிரிகிறது. அந்த இடத்தில் ஏராளமான வீடுகள் கட்டப்பட்டு, முகப்பு அடைபட்டிருக்கிறது. கிருதமால் நதித் திட்டம் மதுரை தாலுகாவில் சில பகுதிகள், அருப்புக்கோட்டை மற்றும் முதுகுளத்தூர் தாலுக்காக்களுக்கு பலன் அளிக்கும் திட்டம். நீண்டகாலமாக அந்தத் திட்டம் அப்படியே இருக்கிறது. கிருதமால் நதித்திட்டம் ஒன்று தனியா இருக்கிறது. அந்தத் திட்டத்தை அரசு என்ன செய்திருக்கிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கேட்ட ஒரு பகுதிக்கு விடை இதிலேயே இருக்கிறது. மதுரை நகரை ஒட்டியுள்ள பகுதிகளில் வைகையிலே வெள்ளம் கரைபுரண்டு ஓடும்போது தாழ்வான பகுதிகள் நீரில் மூழ்கிவிடுகின்றன. சென்ற ஆண்டில் கூட இதைப்பார்த்தோம். அதை மனதிலே வைத்துதான் இந்த கிருதமால் நதித்திட்டத்தை சுமார் 95 இலட்சம் ரூபாய் செலவில் செயல்படுத்துகிறோம். இன்னொரு திட்டம் அங்கே உபரியாக வரக்கூடிய நீரை பக்கத்திலே ஒரு நீர்த்தேக்கத்தை ஏற்படுத்தி, அங்கே தேக்கி வைத்து பாசனத்திற்கு பயன்படுத்தும் திட்டம். அது தனியாக ஆய்வில் இருக்கிறது.

1980 ஆகஸ்ட் 1]

வக்பு போர்டு.

\*வினா எண். 95— திரு. ஏ. சாகுல் ஹமீது : மாண்புமிகு நீர்ப் பாசனத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தற்போது உள்ள வக்பு போர்டை மாற்றியமைக்கும் யோசனை அரசிற்கு உண்டா?

(ஆ) ஆம் எனில், எப்போது?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது :

(அ) இல்லை.

(ஆ) கேள்வி எழவில்லை.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : தலைவரவர்களே, இந்த வக்பு போர்டு எந்த ஆண்டு நிறுவப்பட்டது? அதன் தலைவராக யார் இருக்கிறார்? அதை மாற்றியமைக்க வேண்டுமென்ற முறையீடு அரசுக்கு வந்திருக்கிறதா? அதன்மீது அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : தலைவரவர்களே, இப்போது செயல்பட்டு வருகிற வக்பு போர்டு 26-6-1978-ல் அமைக்கப்பட்டது. அதனுடைய தலைவராக திரு. சையது யூசுப் இருக்கிறார். அதை நியமித்த காலத்திலிருந்தே அரசியல் ரீதியில் சிலர், வக்பு வாரியம் செயல்படுவதற்கு முன்னர் இருந்தே, சரியல்ல என்று புகார் செய்திருக்கிறார்கள், அரசு அதை ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. அந்த வக்பு வாரியம் சிறந்த முறையில் நடைபெற்று வருகிறது; ஆகவே நடவடிக்கை தேவையில்லை.

திரு. வே. இரா. ஜெயராமன் : தலைவரவர்களே, இந்த வக்பு வாரியத்தின் உறுப்பினராக நியமிக்கப்படுவதற்கு அடிப்படை தகுதி என்ன என்பதை அறவிக்க இயலுமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : தலைவரவர்களே, வக்பு வாரியத்தினுடைய உறுப்பினராக இருப்பதற்கு இன்னின்ன தகுதிகள்தான் இருக்கவேண்டுமென்றில்லை. அவர் பொதுவாழ்வில் தவறு இழைக்காதவராகவும், மற்ற குற்றங்கள் இழைக்காதவராகவும் இருந்தால் போதும். இரண்டாவதாக, மத சம்பந்தப்பட்ட அடிப்படையில் அதிலே நம்பிக்கை வைத்து அந்த சமுதாய வளர்ச்சியில் அக்கறை உடையவராக இருக்க வேண்டும்.



[1980 ஆகஸ்ட் 1]

திரு. எல். இளையபெருமாள். தலைவர் அவர்களே, இந்த வக்வு போர்ட் சம்பந்தப்பட்ட மொத்த சொத்து எவ்வளவு? அதைப் பராமரிக்குமாறு இவர்களுக்கு வத்தரவு போட்டுள்ளதா? சிலநிலங்களைத் தவறாகப் பயன் படுத்தி வருவது அரசுக்குத் தெரியுமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : தலைவர் அவர்களே, வக்வு வாரியத்தினுடைய முக்கியமான பணி எங்கெங்கே புரவலர்களால் அல்லது பொதுமக்களால் பொது நன்மைக்காக தங்கள் சொத்துக்களை எழுதிவைக்கிறார்களோ, அவைகளை பராமரிப்பதாகும். அந்தந்த பகுதிகளில் அந்த சொத்துக்களை பராமரிக்க முத்தவல்லி நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார். சொத்துக்களை எழுதி வைத்தவர்களுடைய எண்ணங்களை நிறைவேற்றுகின்ற வகையில் அவர்கள் பராமரித்து வருகிறார்கள். அந்த முறையில் அவர்கள் சரியாக பராமரிக்கிறார்களா என்பதை கண்காணிப்பதுதான் இந்த வாரியத்தின் பணியே தவிர. வேறு எந்த அதிகாரமும் இல்லை. ஒரு வேளை அந்தவக்வு நாமாவுக்கு விரோதமாக முத்தவல்லி செயல்பட்டால் வக்வு வாரியம் தலையிட்டு, அந்த முத்தவல்லியை மாற்றி அல்லது அவர்மீது வேறு நடவடிக்கை எடுக்க ஏற்பாடு செய்கிறது.

திரு. செ. சிவசாமி : தலைவர் அவர்களே, ஏற்கெனவே இருந்த வக்வு போர்டு பல முறைகேடுகள் செய்ததால், அதன்மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு, கலைக்கப்பட்டது. அது இப்போது என்ன நிலையில் இருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : தலைவர் அவர்களே, 1976 ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் 19-ந்தேதி தான் ஒரு வக்வு போர்டு ஆளுநர் ஆட்சி இருந்தபோது அமைக்கப்பட்டது. அந்த வாரியத்தின் உறுப்பினர்கள் பதவி காலம் முடிவடைவதற்கு முன்னாலேயே 1978-ல் இராஜினாமா செய்து விட்டார்கள். அந்த இடங்களில் புதிய அங்கத்தினர்களை நியமிக்க ஏற்பாடு செய்யப்பட்டது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் எந்த ஆண்டிலிருந்து வக்வு வாரியம் என்று குறிப்பிட்டுச் சொன்னால் பதில் அளிக்க முடியும். ஏனென்றால் இது குற்றச்சாட்டு, இப்போது செயல்பட்டு வரும் வாரியத்தின் மீது குற்றச்சாட்டு எதுவும் இல்லை. இந்த வாரியத்திற்கு முந்தைய வாரியத்திற்கு முந்தைய வாரியம் அல்லது இந்த ஆண்டு என்று சொன்னால் விளக்கமாக பதில் சொல்லலாம்.

[முற்பகல் 9-10]

திரு. கோவைத்தம்பி : தலைவர் அவர்களே, மாநில அளவில் இருக்கின்ற வக்வு போர்ட் மண்டல அளவில் அல்லது மாவட்ட அளவில் பிரித்து கொடுக்கப்படுமா என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சரவர்களிடம் இருந்து தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

1980 ஆகஸ்ட் 1]

**மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது :** பேரவைத் தலைவரவர்களே, வக்ப் வாரியத்தினுடைய சமீப காலப் பணிகளை கணக்கில் கொண்டு பார்க்கிறபோது மண்டல வாரியாக ஆங்காங்கே ரீஜினல் கமிட்டி ஒன்றை அமைத்தால் ஆங்காங்கே வரக்கூடிய வழக்குகளை உடனுக்குடன் அங்கே விசாரித்து தீர்ப்பதற்கு வாய்ப்பாக இருக்கும் என்ற ஒரு பொதுவான கருத்து அரசினுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கின்றது. இது குறித்து ஆலோசனை செய்து அப்படி ஒரு மண்டல கமிட்டி அதாவது ரீஜினல் கமிட்டி அமைப்பதற்கான சாத்தியக்கூறுகளை ஆராய்ந்து பார்த்து அரசுக்கு தகவல் தரும்படி வக்ப் வாரியத் தலைவரை நாம் கேட்டிருக்கிறோம். அது வந்ததற்குப் பிறகு ஒருவேளை அவ்வாறு செய்ய வேண்டிய அவசியம் ஏற்படுகின்றது என்று வக்ப் வாரியம் உணர்ந்தால் நிச்சயமாக அதைச் செய்வதற்கு அரசு உறுதுணையாக இருக்கும்.

**திரு. என். வரதராஜன் :** தலைவரவர்களே, வக்ப் வாரியம் பல கேடி ரூபாய்ச் சொத்துக்களைப் பராமரித்து வருகின்றது. ஆனால் இந்து அறநிலையத்துறை பற்றி ஆண்டுதோறும் இந்த அவையிலே விவரங்கள் வைக்கப்படுகின்றன. அதே சமயத்தில் வக்ப் வாரியத்தின் நடவடிக்கைகளைப் பற்றியும் ஆண்டுதோறும் ஒரு விவரமான அறிக்கை இந்த மன்றத்திற்கு அளிக்கின்ற வகையில் அரசு முயற்சிக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

**மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது :** தலைவரவர்களே, இதற்கென்று தனியாக மானியக் கோரிக்கை இல்லாத காரணத்தாலேதான் பொதுவாக இது அந்த மானியத்தோடு சேர்ந்து வருகின்றது. ஆகவே அப்போது பேசுகின்றபோது மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இது பற்றிய கருத்தைத் தெரிவித்திருக்கலாம். ஆனால் இப்போது மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் ஒரு நல்ல கருத்தைத்தான் சொல்லி இருக்கிறார்கள். இனிமேல் வக்ப் வாரியத்தினுடைய பணிகள் பற்றியும், அதனுடைய சாதனைகள் பற்றியும் அல்லது அதற்கு இருக்கக்கூடிய பிரச்சினைகள் பற்றியும் ஆகிய எல்லாவற்றையும் அடக்கிய ஒரு அறிக்கை ஆண்டுக்கு ஒரு முறை இந்த அவையிலே வைக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

**திரு. பாபு ஜனார்த்தனன் :** தலைவரவர்களே, வக்ப் வாரியத்தினுடைய தலைவர் அந்த முஸ்லீம் கோட்பாடுகளிலே முழு நம்பிக்கை உடையவராக இருக்க வேண்டும் என்று ஒரு கருத்து நிலவுகிறது. ஆனால் அதனுடைய தற்போதைய தலைவர் திரு. சையத் யூசுப் அவர்கள் அந்தக் கோட்பாடுகளுக்கு மாறாக நவராத்திரிகொலு போன்றவைகளை எல்லாம் நடத்துகிறார் என்று பத்திரிகைகளிலே பரவலாக செய்திகள் வந்து கொண்டிருக்கின்றனவே. இது அரசினுடைய கவனத்திற்கு வந்திருக்கின்றதா? அப்படியானால் அது குறித்து அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கின்றது.



[1980 ஆகஸ்ட் 1]

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : தலைவரவர்களே, பகுத்தறிவுக் கட்சியான திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்கு ஒரு கருத்தை இந்த நேரத்திலே சொல்ல விரும்புகிறேன். பல அரசியல் மாச்சரியங்களின் காரணமாக வக்ப் போர்ட் தலைவர் மீது சிலபேர் தவறான தகவல்களைக் கொடுத்து இருக்கிறார்கள். நாம் மதச்சார்பற்ற தன்மையைக் கொண்டிருக்கிறோம். வட நாட்டிலே இருக்கின்ற முஸ்லீம் ஒருவர் கூட இந்துக் கோயில் களுக்கு தமது நிலங்களை எழுதிக் கொடுத்திருக்கின்றார். ஆகவே மற்ற மதங்களின் விழாக்களுக்குச் செல்கிறார்கள் என்பதற்காக அவர்களுக்கு இந்தக் கோட்பாட்டிலே நம்பிக்கை இல்லை என்று சொல்கின்ற அந்தப் போக்குகளை நாம் தயவு செய்து உற்சாகப்படுத்தி விடக்கூடாது. நூற்றுக்குநூறு தகுதியும், இந்தக் கோட்பாட்டிலே முழு நம்பிக்கையும் கொண்டு நடந்து வருகின்ற ஒருவரைத்தான் இந்த வக்ப் வாரியம் தலைவராகப் பெற்றுருக்கின்றது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. உ. சுப்பிரமணியன் : தலைவரவர்களே, அமைச்சரவர்கள் பதில் சொல்லும்போது இந்த மதத்தில் நம்பிக்கை வடையவர்கள்தான் வக்ப் வாரியத்திலே அங்கத்தினர்களாக அங்கம் வகிக்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள், ஆனால் இந்து அறநிலையத்துறையையொழுத்தவரையில் மத நம்பிக்கையற்றவர்களை நியமிக்கின்றர்களே, அதற்கென்ன காரணம்? ஆகவே இதிலேயும் மத நம்பிக்கையற்றவர்களைப் போடக் கூடாதா என்று அறிந்து கொள்ள விரும்புகின்றேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : தலைவரவர்களே, இதற்கு நான் பதில் சொல்வது முறையாக இருக்காது என்று கருதுகிறேன்.

கன்னியாகுமரி தொகுதியிலுள்ள தோவாளைக் கால்வாய்.

\*வினா எண். 96—திரு. சு. முத்துக்கிருஷ்ணன்  
மாண்புமிகு நீர்ப்பசனத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கன்னியாகுமரி தொகுதியில் உள்ள தோவாளை சானலில் சேதமடைந்துள்ள கரைகளும், மதகுகளும் சரி செய்யப்படாமல் உள்ளதா?

(ஆ) இதற்கு நிதி ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது :

(அ) மற்றும் (ஆ) கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் உள்ள தோவாளைக் கால்வாயின் சேதமடைந்த கரைகளும் மதகுகளும் ரூ. 4,51,270 செலவில் செப்பனிடப்பட்டு பாசனத்திற்கு தண்ணீர் விடப்பட்டுள்ளது.

1980 ஆகஸ்ட் 1]

கள்ளக்குறிச்சி பகுதியில் காகித ஆலை ஏற்படுத்தல்.

\*வினா எண் 97—திரு. சோ. கலிதீர்த்தான் : மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கள்ளக்குறிச்சி கூட்டுறவு சர்க்கரை ஆலையில் வீணாகும் கரும்புச் சக்கையிலிருந்து காகிதம் தயாரிக்கும் வகையில் காகித ஆலை ஏற்படுத்தும் திட்டம் அரசிடம் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், எப்போது ஆரம்பிக்கப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு :

(அ) இல்லை.

(ஆ) வினாவிற்கு இடமில்லை.

திரு. எல். இளையபெருமாள் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தென்னாற்காடு மாவட்டம் மிகவும் பின் தங்கிய பகுதி, பின் தங்கிய மக்கள் அதிகமாக வாழும் அந்தப் பகுதிகளில் தொழில் முன்னேற்றம் அவசியம் தேவை. ஆகையினால் கள்ளக்குறிச்சி கூட்டுறவு சர்க்கரை ஆலையில் வீணாகும் சக்கைகளை வைத்து காகிதம் தயாரிக்கும் ஆலையை விரைவில் ஏற்படுத்தும் வகையில் அரசு நடவடிக்கை எடுக்க முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மதுராந்தகம் சர்க்கரை ஆலையின் பக்கத்தில் யூனிட் பிளாட் ஒன்றை காகிதம் தயாரிக்கும் தொழிற்சாலைக்காக ஆரம்பித்து, அதை ஒரு முன்னோடி திட்டமாக எடுத்துக் கொண்டு நடத்தி, அதன் விளைவனைப் பார்த்த பிறகு ஒவ்வொரு சர்க்கரை ஆலைகளின் பக்கத்திலும், இப்படி ஒரு காகித ஆலைத் துவங்கலாம் என்ற வகையில் அரசு யோசித்து வருகிறது. அந்த வகையில் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களின் கோரிக்கை நிச்சயமாக கவனிக்கப்படும்.

திரு. த. வேணுகோபால் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, முன்மாதிரியாக மதுராந்தகம் சர்க்கரை ஆலையின் அருகில் ஆரம்பித்து அதற்குப் பிறகு எல்லா சர்க்கரை ஆலைகளுக்கும் பக்கத்தில் காகித தொழிற்சாலை ஆரம்பிக்கும் உத்தேசம் இருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அந்த மதுராந்தகம் காகித ஆலை திட்டம் எப்பொழுது துவங்கப்படும் என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிப்பாரா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.



[1980 ஆகஸ்ட் 1]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த ஆலை நவம்பர், டிசம்பர் 1981-ல் தன் உற்பத்தியை ஆரம்பிக்கும் என்று எதிர்பார்க்கப் பெற்றது.

திரு. கோவைத்தம்பி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அரசு காகித ஆலையை ஏற்படுத்தும் திட்டம் இருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். அந்த திட்டம் எந்த மாவட்டத்தில் ஏற்படுத்த உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ளது என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிப்பாரா?

பதில் — இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கேள்வி கள்ளக்குறிச்சி கூட்டுறவு சர்க்கரை ஆலையைப் பற்றி. மூலக் கேள்வியை ஒட்டியாரும் உறுப்பினர்கள் துணைக் கேள்விகள் போட வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஆர். தியாகராசன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, எங்கள் விருத்தாசலம் சர்க்கரை ஆலையின் விவசாயிகளுக்கு கொடுக்க வேண்டிய கரும்புக்கான பாக்கியை கொடுக்காமலேயே இருக்கிறார்கள். இப்படி இரண்டு மூன்று ஆண்டுகளாக பாக்கி நிற்கிறது. அவர்களுக்கு பாக்கியை கொடுக்கும் வகையில் அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுக்கவிருக்கிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிப்பாரா?

பதில் இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. தியாகராசன் அவர்கள் அதை விவசாய அமைச்சரிடம் கேட்க வேண்டும். மூலக் கேள்வியை ஒட்டிக் கேளுங்கள் என்று நான் முன்பே சொன்னேன்.

திரு. எஸ். சிவராமன் : தலைவர் அவர்களே, தென்னாற்காடு மாவட்டத்தில் இருக்கும் சர்க்கரை ஆலையல் வீனாகும் கரும்புச் சக்கைகளிலிருந்து காகித ஆலை ஒன்றை கள்ளக் குறிச்சியில் அமைக்கும் திட்டத்தை அரசு விரைவில் செயல்படுத்த முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

பதில்—இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மூலக் கேள்வியே அது தான்.

திரு. க. இரா. சின்னராசு : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த கரும்பு ஆலையின் கழிவுகளிலிருந்து காகிதம் தயாரிக்கும் தொழிற்சாலையை ஆரம்பிக்கும் திட்டத்தை

1980 ஆகஸ்ட் 1]

முன்னோடியாக மதுராந்தகத்தில் ஏற்படுத்தப்போவதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அதற்குப் பிறகு மற்ற ஆலைகளுக்கும் அதை விரிவு படுத்தும் வகையில் அரசு நடவடிக்கை எடுக்க முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மதுராந்தகம் ஆலைக்கு பக்கத்தில் காகித ஆலையை நிறுவும் திட்டத்தை முன்னோடியாக எடுத்துக்கொண்டு, செயல்படுவதின் திறனைப்பார்த்து, அதன் பலனைப் பார்த்து, பிறகு எங்கெங்கு சர்க்கரை ஆலைகள் இருக்கின்றனவோ அங்கெல்லாம் காகித ஆலைகள் வைக்கும் வகையில் அரசு ஆலோசித்து வருகிறது என்று நான் ஏற்கனவே குறிப்பிட்டிருக்கிறேன் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. பொ. உத்திராபதி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கள்ளக்குறிச்சி கூட்டுறவு சர்க்கரை ஆலையில் வெளிவரும் கரும்புச் சக்கையிலிருந்து காகித ஆலை ஏற்படுத்தும் திட்டம் பரிசீலனையில் இருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அதேபோல், தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் வடபாதிமங்கலத்தில் இருக்கிற சர்க்கரை ஆலைகளிலிருந்தும் ஏராளமான கரும்புச் சக்கைகள் கீழிவடிவப் பொருளாக வெளியேறுகின்றன. அங்கே வைக்கோலும் அதிக அளவில் கிடைக்கிறது. ஆகவே அங்கேயும் காகித ஆலைகளை ஏற்படுத்தும் அளவில் அரசு நடவடிக்கை எடுக்க முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : நான் ஏற்கனவே திருப்பித் திருப்பிச் சொல்லிவிட்டேன். மதுராந்தகம் சர்க்கரை ஆலையின் பக்கத்தில் ஏற்படுத்தப்படும் இந்தக் காகித தொழிற்சாலையின் பலனைப் பார்த்து, எங்கெங்கு சர்க்கரை ஆலைகள் இருக்கின்றனவோ அங்கெல்லாம் காகிதத்தொழிற்சாலை ஏற்படுத்தவதற்கான முறையில் அரசு ஆலோசிக்கும் என்று மொத்தமாகவே சொல்லிவிடுகிறேன்.

சலவைத்தொழிலாளர்களுக்கு நியாய விலையில் சலவைப் பொருட்கள் வழங்கல்.

(\*வினா எண். 88)— திரு இரா. தாமரைக்கனி : மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:

(அ) சலவைத் தொழிலாளர்களுக்கு, காரம், நீலம், பிளிச்சேங் பவுடர், டினோபால் முதலிய பொருட்கள் சூப்பர் மார்க்கட் மூலம் நியாய விலையில் கொடுக்கும் திட்டம் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?



[1980 ஆகஸ்ட் 1]

[முற்பகல் 9-20]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) அப்படிப்பட்ட ஒரு சிட்டம் அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையில் இல்லை.

(ஆ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : எல்லா சமுதாயங்களுக்கும் அரசாங்கத்திலிருந்து பல உதவிகளைச் செய்கிறோம். ஆனால் இந்தச் சலவைத் தொழிலாளர்கள் மிகவும் பின்தங்கிய மக்கள். ஆகவே அவர்களுக்கு சலவைப்பொருள்கள் நியாயவிலையில் கிடைப்பதற்கு பரிசீலனை செய்ய வேண்டும். அமெரிக்காவில் தேர்தலில் குடியரசுக் கட்சிக்கு தேர்தல் கின்னம் கழுதையாகும். ஆனால் இங்கே கழுதையன் மேல் பொதியை வைத்து அவைகளைச் சிரமப்படுத்துகிறார்கள். இந்த சலவைத் தொழிலாளர்கள் மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். அதோடு இந்தக் கழுதைகளும் பல விதத் தொல்லைகளுக்கு ஆட்படுகின்றன.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தேர்தல் சின்னக் கழுதைக்கும் நம் கழுதைக்கும் என்ன சம்பந்தம்? சலவைப்பொருட்கள் நியாயவிலையில் கிடைப்பதுபற்றித்தான் கேள்வி.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : இந்தக் கழுதைகள் அடிக்கடி குட்டிச்சவர்களின் பக்கம்போய் நின்று கொண்டிருக்கின்றன. ஆகவே சலவைத் தொழிலாளர்கள் அவற்றை தேட முடியாமல் கஷ்டப்படுகிறார்கள். எதிர்க்கட்சிக் கூட்டங்களில்கூட கழுதையின் வாலில் கட்டிவிடுகிறார்கள். ஆகவே அந்தக் கழுதைகளைப் பிடித்து நையப்புடைத்துவிடுகிறார்கள். அதனால் கழுதைகள் ரொம்பவும் சிரமப்படுகின்றன.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கேள்வி என்ன?

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : கேள்வி என்னவென்றால், இந்தக் கழுதைகளை அரசாங்கம் வாபஸ் வாங்கிக்கொண்டு கழுதைகள் ஒழிப்புத் திட்டத்தின்கீழ் இந்தக் கழுதைகளுக்குப் பதிலாக வேறு வாகனங்களை சலவைத் தொழிலாளர்களுக்கு கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் மூலம் கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

பதில்—இல்லை.

திரு. மு. ஜான் வின்சென்ட் : கிராமப்புறங்களில் சலவைத் தொழிலாளர்களுக்கு காரம், நீலம், பிளீச்சிங் பவுடர் போன்ற பொருள்கள் கிடைக்காமல் அவர்கள் கஷ்டப்படுகிறார்கள். ஆகவே அவர்களுக்கு கிராமங்களில் கடைகள் அமைத்து நியாயவிலையில் கொடுக்க இந்த அரசு முன்வருமா?

1980 ஆகஸ்ட் 1]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : சலவைத் தொழிலாளர்களுக்குத் தேவைப்படுகிற சோடா போன்ற மிக முக்கியமான பொருள்கள் நியாயவிலைக் கடைகளில் கொடுப்பதற்கான ஏற்பாடுகள் இல்லை. ஆனால் அவை அவர்களுக்கு நியாய விலையில் கிடைக்கவேண்டும் என்பதற்காக மாவட்ட பிற்பட்ட நல அலுவலர்கள், அந்தந்த மாவட்ட விநியோக அலுவலர்கள்மற்றும் வட்டாட்சியினர் மூலமாக அடையாளக் கார்ட்டு வழங்கிவருகிறார்கள். ஒவ்வொரு மாவட்டத்திற்கும் தருவிக்கப்படும் சோடா சலவைத் தொழிலாளர்களுக்கு அவர்கள் தொழிலுக்கு எந்தளவிற்கு தேவைப்படுகிறது என்று கண்டறிந்து அந்த அளவு தருவதற்கான முயற்சியை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள் கூட்டுறவு சங்க விநியோகஸ்தர்கள் மூலம் நடைமுறைப்படுத்த ஆவன செய்து வருகிறார்கள்.

திரு. மு. ஜான் வின்சென்ட் : நியாயவிலையில் கிடைப்பதற்கு கார்ட்டுகள் கொடுத்தாலும் அந்த நகரங்களுக்கு செல்ல பஸ்ஸுக்கு இரண்டு ரூபாய் ஆகிறது. ஆகவே அந்தந்தக் கிராமங்களிலேயே அந்தந்த அதிகாரிகள் மூலம் நேரடியாக கார்ட்டுமூலம் வழங்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : நியாயவிலைக் கடைகள் மூலம் எல்லோருக்கும் கிடைக்கிறமாதிரியல்ல. சலவைத் தொழிலாளர்களுக்கு அவர்கள் எவ்வளவு பயன்படுத்துகிறார்கள் என்று கணக்கெடுத்து அவர்களுக்கு கார்ட்டு வழங்க ஒவ்வொரு மாவட்டத்திற்கும் சோடா எவ்வளவு ஒதுக்குகிறார்களோ அதனுடைய பங்கிட்டு முறையில் கூட்டுறவுச்சங்கம் மூலமாக விநியோகிக்க ஏற்பாடுகள் நடைபெற்றுவருகின்றன.

திரு. கே. தனக்கோடித் தேவர் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, சலவைத் தொழிலாளர்களுக்குக் கொடுக்கின்ற இந்த சலுகைகள் கிராமத்திலே வாழ்கின்ற சலவைத் தொழிலாளர்களுக்கும் கொடுக்கப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அவர்கள் முறைப்படி பிற்பட்டோர் நல அலுவலகத்திற்கு விண்ணப்பங்கள் போட்டால், அவர்கள் கவனித்து ஆவன செய்வார்கள்.

திரு. பாபு ஜனார்த்தனன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சலவைத் தொழிலாளர்கள் வட்டாட்சி அலுவலகத்திற்குச் சென்று காரம், நீலம் போன்ற பொருள்களை பெற்றுக்கொள்வது கடினமாக இருக்கின்ற காரணத்தினால், இப்போது கிராமங்களிலே கூட்டுறவு கடைகள் இருக்கின்ற காரணத்தினால் அங்கே எளிதாக இந்த சலவைத் தொழிலாளர்கள் அத்தகைய சர்மான் களைப் பெற்றுக்கொள்வதற்கு அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.



[1980 ஆகஸ்ட் 1]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அதைத்தான் நான் முதலிலேயே குறிப்பிட்டேன். இத்தகைய கூட்டுறவு சங்கங்களின் மூலம் அத்தகைய பொருள்களை வழங்குவதற்கு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்கள் நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறார்கள்.

திரு. இரெ. இராசமாணிக்கம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சலவைத் தொழிலாளர்களுக்கு நம்முடைய அரசால் வழங்கப்பட்டு வருகின்ற சலுகைகள் என்னென்ன என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர், அவர்களே தனிக் கேள்வி போட்டால் விவரங்கள் தரப்படும்.

திரு. க. இரா. சின்னராசு : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே சலவைத் தொழிலாளர்களுக்கு கொடுக்கப்படுகின்ற சோடா போன்ற முக்கிய பொருள்கள் இப்போது சிவில் சப்ளைஸ் கார்ப்பரேஷனின் கீழ் இயங்கக்கூடிய அமுதம் ஷாப் போன்றவைகள் அந்தந்தப் பகுதிகளிலே இருக்கின்றன. அவைகளின் மூலமாக நியாய விலையில் இந்தமாதிரியான பொருள்களை வழங்குவதற்கு அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே. நான் முதலிலேயே குறிப்பிட்டபடி, இந்த கூட்டுறவு சங்கங்களின் மூலமாக அந்தப் பொருள்களை வழங்குவதற்கான ஏற்பாடு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள் மூலமாக நடைபெற்று வருகிறது. ஆகவே, கூட்டுறவு சங்கங்களின் மூலமாக வழங்கப்படுவது போதாது என்ற நிலை ஏற்பட்டால், நியாய விலைக்கடைகள் மூலமாக ஒழுங்காக, சீராக வழங்கப்படுகின்ற நிலை ஏற்படுமானால், பிறகு அதைப்பற்றி இந்த அரசு யோசிக்கும்.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சலவைத் தொழிலாளர்கள் பெரிய பெரிய நிலச்சுவான்தார்களிடம் கொத்தடிமைகளாக பணி புரிகிறார்கள். வருடத்திற்கு இவ்வளவு தானியம் என்று கொடுக்கிறார்கள். அந்த தானியங்கள் கூட அவர்களுக்கு ஒழுங்காகப் போய்ச் சேருவதில்லை. எனவே சலவைத் தொழிலாளர்களுக்கு மறுவாழ்வு அளிப்பதற்காக அவர்கள் யார் யார் என்று கண்டுபிடித்து அவர்களுக்கு கூட்டுறவு சங்கங்கள் மூலம் புனர்வாழ்வு அளிப்பதற்கு இந்த அரசு ஏதாவது வழிசெய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

1980 ஆகஸ்ட் 1]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் கேட்ட விவரம் முழுவதும் குறிப்பிலே இல்லை. ஆனால், அவர்கள் தேவைக்கான அளவுக்கு சோடா போன்ற பொருள்கள் கொடுப்பதற்கான வழிவகைகள் செய்யப்படுகின்றது. இந்தப் பொருள்கள் கூட்டுறவு சங்கங்களின்மூலம் கிடைப்பதற்கு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள் ஏற்பாடுகள் செய்து வருகிறார்கள். பிற்பட்டோர் நலத் துறை அலுவலகமும் இதிலே கவனம் செலுத்திவருகிறார்கள்.

நாகப்பட்டினத்திலுள்ள பனிக்கட்டி நிலையம்.

\*வினா எண். 89.—திரு த. வேணுகோபால்: மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

நாகப்பட்டினத்தில் உள்ள பனிக்கட்டி நிலையம் செயல்படாமல் இருப்பது உண்மையா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: உண்மையல்ல. நாகப்பட்டினத்திலுள்ள பனிக்கட்டி நிலையம் செயல்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறது.

திரு. த. வேணுகோபால்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த நாகப்பட்டினத்திலே உள்ள ஐஸ் கட்டி நிலையம் 6 டன், 7 டன் உற்பத்தி செய்யக்கூடிய நிலையில் இருந்தது. ஆனால், தற்போது 1 டன், 1 1/2 டன் தான் உற்பத்தி செய்யப்படுகின்றது என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, நாகப்பட்டினம் பனிக்கட்டி நிலையம் 1977 ஆம் ஆண்டு நவம்பர் முதல் 78 ஜனவரி முடிய 3 மாதங்கள் மட்டுமே அது இயங்காத நிலையில் இருந்தது. அதற்குக் காரணம், புயலால், சேதமடைந்து, பழுது ஏற்பட்டு அந்த 3 மாதத்திற்கு இயங்கவில்லை. அதற்குப் பிறகு அது தொடர்ந்து இயங்கி வருகிறது. அண்மையில் ஏற்பட்ட மின்னெட்டினால் 3 திங்கள் இயங்காமல் இருந்தது. இப்போது இந்த பனிக்கட்டி நிலையம் தொடர்ந்து இயங்கி வருகிறது. அதன் உற்பத்தித் திறன் எவ்வளவு என்ற விவரக் குறிப்புகள் இல்லை. தனிக் கேள்வி போட்டால் ஸ்வரம் அளிக்கப்படும்.

திரு. த. வேணுகோபால்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அங்கே தனியார் ஐஸ் விற்பனை நிலையங்களில் விற்பனை ஆவதை விட, அரசாங்க ஐஸ் நிலையத்திலே குறைவாக விற்பனை ஆவது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா?



[1980 ஆகஸ்ட் 1]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, அதைப்பற்றிய விவரக் குறிப்பு இல்லை.

திரு. உ. சுப்பிரமணியன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த ஐஸ் பிளாண்டிலே வெறும் தண்ணீரை உபயோகப்படுத்தி உற்பத்தி செய்யப்படுகிறது. அப்படி இருந்தும் தமிழ்நாட்டிலே இரண்டு ஐஸ் பிளாண்டுகளைத் தவிர, ஏனைய ஐஸ் பிளாண்டுகள் இயங்காததற்குக் காரணம், நிர்வாக சீர்கேடா அல்லது வேறு ஏதாவது காரணமா? என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்? நாகப்பட்டினத்தில் தனியார் துறை ஐஸ் பிளாண்ட் திறக்கப்பட்டு லாபகரமாக நடந்து வருகிறது. அரசுத் துறையில் மட்டும் விலை கூட இருப்பதற்குக் காரணம் என்ன?

[முற்பகல் 9-30]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தனியாக ஆராய்ந்து பார்க்கவேண்டும். ஆராய்ந்த பிறகுதான் அந்தக் குறைபாடுகளை நீக்க என்னென்ன வழிவகைகள் என்று காணவேண்டும்.

முன்சீப் நீதிமன்றங்களின் ரொக்க மதிப்பு அதிகார வரம்பு.

\*வினா எண். 90—திரு. பாபு ஜனார்த்தனன், திரு. எஸ். அரங்கநாதன்: மாண்புமிகு கூட்டுறவு-சட்ட அமைச்சர் கீழ்க் கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

முன்சீப் வழக்கு மன்றங்களின் ரூ. 5,000 வரையுள்ள வழக்குகள் வரை என்று வரையறுத்துள்ளதை உயர்த்தும் உத்தேசம் அரசு பரிசீலனையில் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: ஆம்.

திரு. பாபு ஜனார்த்தனன்: துணைக்கோட்ட நீதி மன்றங்களில் 5,000 ரூபாய் என்ற வரையறை வெள்ளைக்காரன் காலத்தில் நிர்ணயிக்கப்பட்டது. இந்த நிலை 50 ஆண்டுகளாக இருக்கும். காரணத்தால் பணத்தின் மதிப்புக் குறைவின் காரணமாக ஜயாயிரம் என்ற தொகையை உயர்த்த அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: ஜயாயிரத்திலிருந்து தற்போது பதினைந்தாயிரம் வரை முன்சீப் கோர்ட்டுகளுக்கு வருகிற வழக்குகளை ஏற்கவேண்டுமென்ற சட்டத்தை இயற்ற இருக்கிறோம். அதன் காரணமாக டிஸ்ட்ரிக் கோர்ட்டில் அப்பீல் 30,000 ரூபாய் வரை வந்துவிடும். உயர்நீதிமன்றத்திற்கு வரவேண்டிய கஷ்டம் பொதுமக்களுக்கு குறையவேண்டும் என்ற நோக்கத்துடன் அவர்களுடைய கஷ்டத்தைத் தீர்க்க வேண்டுமென்ற நோக்கத்துடன் இது நடைமுறைக்குக் கொண்டு வரப்பட இருக்கிறது.

1980 ஆகஸ்ட் 1]

**திரு. சி. கோபால்:** முன்சீப் கோர்ட்டுகளில் இந்த மாற்றம் எவ்வளவு காலத்தில் அமல்படுத்தப்படு?

**மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்:** இந்தச் சட்டமன்றத்தில் அதற்குச் சட்டம் இயற்ற இருக்கிறோம். இந்த ஆண்டிலேயே நடைமுறைக்குக்கொண்டு வர இருக்கிறோம்.

**திரு. வி. சத்தியமூர்த்தி:** டிஸ்ட்ரிக்ட் முன்சீப் கோர்ட்டுகளில் வரையறையை 5,000 ரூபாய் என்று உயர்த்தும்போது அந்த நீதிமன்றங்களுக்கு அதிகமான வழக்குகள் வரக்கூடிய நிலை ஏற்படும். ஏற்கனவே டிஸ்ட்ரிக்ட் முன்சீப் கோர்ட்டுகளில் மூன்று நான்கு ஆண்டுகளாக வழக்குகளில் தீர்ப்பு வழங்கப்படாமல் இருக்கின்றன. ஆகவே, தாலுகாவுக்கு ஒரு டிஸ்ட்ரிக்ட் முன்சீப் கோர்ட் தேவை என்ற வகையில் அதை அமல் நடத்த அமைச்சர் அவர்கள் முன்வருவார்களா?

**மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்:** நான் ஏற்கனவே, சொன்னதுபோல் டிஸ்ட்ரிக்ட் முன்சீப் கோர்ட்டின் வரையறையை 5,000 ரூபாயிலிருந்து 15,000 ரூபாய் வரை உயர்த்தும்போது மாவட்ட நீதிமன்றங்களின் அப்பவேட் ஜூரிஸ்டிக்ஷன் 30,000 ஆக வருகிறது. மக்கள் உயர்நீதி மன்றத்திற்கு வருகிற பெரும் சமை குறையவேண்டும், பணச் செலவு குறையவேண்டுமென்ற நோக்கத்துடன்தான் இந்த மாற்றம் செய்யப்பட்ட இருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிட்டதுபோல் டிஸ்ட்ரிக்ட் முன்சீப் கோர்ட்டில் வேலை பளு சற்று அதிகமாகும். எந்த அளவுக்கு வேலைப்பளு அதிகரித்திருக்கிறது என்பதை ஆராய ஓராண்டுக்காலம் நடைமுறையில் ஆராய்ந்து தேவையான அளவுக்கு அதிகமான கோர்ட்டுகளைத் துவங்க ஏற்பாடு செய்யப்படும்.

**திரு. பாபு ஜனார்த்தனன்:** இந்த ஐயாயிரம் ரூபாய் வரையறை என்பது 50 ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் செய்யப்பட்டது. இன்று ரூபாயின் மதிப்பு குறைந்த நிலையில் அதை உயர்த்தும்போது 15,000த்திற்குப் பதிலாக 20,000 ரூபாய் என்ற அளவுக்கு உயர்த்த அரசு முன்வருமா?

**மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்:** உயர்நீதிமன்றத்தின் ஆய்வுக்குழு பத்தாயிரம் என்று இருந்தால் போதும் என்று பரிந்துரை செய்தது. அரசுதான் பண வீக்கத்தின் காரணமாக இந்த அளவு அதாவது பதினைந்தாயிரம் என்று உயர்த்தவேண்டுமென்று முடிவு செய்திருக்கிறது.

**கூட்டுறவு கணக்குகள் தணிக்கைப் பிரிவு.**

\* வினா எண். 91—**திரு. இரா. முத்தையா:** மாண்புமிகு கூட்டுறவு-சட்ட அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—



[1980 ஆகஸ்ட் 7]

(அ) தற்போது கூட்டுறவுத் துறையின் கீழ் இருக்கும் கூட்டுறவு தணிக்கையைத் தனித் துறையாக பிரித்தமைப்பது பற்றி அரசு ஆணை ஏதும் பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில் எப்போது அத்தகைய தனித்துறை இயங்க ஆரம்பிக்கும்?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: (அ) ஆம்.

(ஆ) கூட்டுறவுத் தணிக்கைத் துறை இயக்குநர் விரைவில் நியமிக்கப்பட்டு இத்தனித்துறை விரைவில் செயல்பட துவங்கும்.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : இதிலே இருக்கிற குறைபாடுகளை அறிந்து மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள்தனி தணிக்கைத் துறையை ஏற்படுத்துவதற்காக முயற்சி செய்தமைக்காக நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இது எப்போது முதல் செயலுக்கு வரும் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: தலைவர் அவர்களே, தணிக்கைத் துறையும் நிர்வாகத்துறையும் தனித்தனியே இயங்குகிறபோது கூட்டுறவுத் துறையில் தூய்மை மலரும் என்ற நோக்கத்தோடுதான் அரசு இந்தத் திட்டத்தை நடைமுறைக்குக் கொண்டு வந்திருக்கிறது. ஏற்கெனவே இது குறித்து உத்திரவு போடப்பட்டிருக்கிறது. நடப்பு ஆண்டிலே, இது நடைமுறைக்கு வரும்.

திரு. ஏ. இராமலிங்கம்: தலைவர் அவர்களே, கூட்டுறவுத் துறையிலே தணிக்கைத் துறை, லோக்கல் பண்ட ஆடிட் டிபார்ட்மென்டில் சேர்க்கப்படுமா அல்லது தனியாக செயல்படுமா? கூட்டுறவுத்துறையைச் சேர்ந்தவர்கள் இது சம்மந்தமாக நீதி மன்றத்திலே வழக்குப் பதிவு செய்திருப்பதாக அறிகிறேன். அது என்ன நிலையில் இருக்கிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : கூட்டுறவுத் துறையில் நிர்வாகத் துறையும் தணிக்கைத் துறையும் ஒருங்கிணைந்து செயல்படுகிற முறையிலே ஒரே அமைப்பாகச் செயல்பட்டால் அதைப் பராமரிப்புச் செய்வதிலும், தவறுசெய்தவர்களுக்கு தண்டனை அளிப்பதிலும் பாரபட்சம் காட்டப்படுவது, மனிதாபிமானத்தின் பெயராலே நடவடிக்கை எடுக்கத் தவறிவிடுவது ஆகிய நிலைமைகள் கடந்தகாலத்திலே இருந்த காரணத்தினால்தனித்தனியாக பிரிக்க அரசு முடிவு செய்தது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கேட்ட போது தனியாகச் செயல்படுமா என்று கேட்டார்கள். தணிக்கைத் துறையை கூட்டுறவுத் துறையிலிருந்து பிரித்து தனியாக கோவாப்பேரேடிவ் ஆடிட் டிபார்ட்மென்ட் என்று ஏற்படுத்தி நிதித் துறையின் கீழ் கொண்டுவர அரசு முடிவு செய்திருக்கிறது.

1980 ஆகஸ்ட் 1]

திரு. இரெ. இராசமாணிக்கம்: தலைவர் அவர்களே, கூட்டுறவுக் கடன்களைப் போறுத்தவரையில் இந்த அவையிலே மூன்று விதமான கருத்துக்கள் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஆரம்பத்தில் கூட்டுறவுக் கடன்கள் ரத்து என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இன்றைக்கு 5 ஏக்கருக்கு உட்பட்ட சிறு விவசாயிகளுக்கு கடன் ரத்து என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள்....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கேள்வி கூட்டுறவுத்துறையிலே உள்ள தணிக்கைத் துறையைப்பற்றி, தாங்கள் விவசாயத் திற்குப் போனால் அந்த அமைச்சர் பதில் சொல்லவேண்டியிருக்கும்.

திரு. அ. செல்வராசன்: ஆளுங்கட்சி உறுப்பினர் மட்டும் அமெரிக்காவுக்கு எல்லாம் போனாரே.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அவரை நிறுத்தியாகி விட்டது. தாங்கள் அமருங்கள்.

திரு. பாபு ஜனார்த்தனன்: தலைவர் அவர்களே, கூட்டுறவுத் துறையின் கீழ் தணிக்கைத் துறை இல்லாமல் புது அமைப்பாக ஏற்படுத்துவது சிறந்தது என்பதை நானும் ஒப்புக்கொள்கிறேன். ஆனால் தணிக்கை செய்ததற்குப் பிறகு சார்ட்டர்ட் அக்கவுண்டன்ட் சான்றிதழ் பெறவேண்டுமென்று சொல்வது தணிக்கைத் துறையையே அவமதிப்பதாகும். கடந்த இரண்டு ஆண்டுகளாக சார்ட்டர்ட் அக்கவுண்டன்ட்களிடமிருந்து சான்றிதழ்கள் பெறவேண்டுமென்று உத்திரவு அனுப்பப் பட்டிருக்கிறது. அது சரியல்ல, அதை நீக்குவதற்கு ஏற்பாடு செய்ய அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: There is vast difference between the qualifications of a Co-operative Auditor and a Chartered Accountant. சார்ட்டர்ட் அக்கவுண்டன்ட்களைப் போறுத்தவரையிலும் அவர்கள் தனித்திறமை வாய்ந்தவர்கள் அது அகில இந்திய ரீதியில் இருந்து வருகின்ற முறை. மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஆடிட்டைப் போறுத்தவரையில் அது செம்மையாக இருக்க வேண்டுமென்று கருத்துடையவர்களாக இருப்பார்களானால் இந்த முறையின், மூலமாக அது மேலும் செம்மையாக இருக்கும் என்பதால் அதை ஆதரிப்பார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

ஈரோட்டில் லேபர் கோர்ட் அமைக்கும் திட்டம்.

\*வினா எண். 92—திரு கு. ரமணி: மாண்புமிகு தொழிலாளர்



நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) பெரியார் மாவட்டம், ஈரோட்டில் தொழிலாளர் பிரச்சனைகளுக்கு துரிதமாக தீர்வு காணும் பொருட்டு லேபர் கோர்ட் ஒன்று அமைக்கத் திட்டம் ஏதும் உள்ளதா?

(ஆ) அதுவரையில் கோவை லேபர் கோர்ட் மாதம் ஒருமுறை ஈரோட்டில் நடத்த உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : (அ) இல்லை.

(ஆ) மாதம் ஒருமுறை நடத்த உத்தேசம் இல்லை. ஆனால் எப்பொழுது தேவைப்படுகிறதோ, அவ்வப்பொழுது கோயம்புத்தூர் தொழில் நீதிமன்றம் ஈரோட்டில் முகாம் செய்து செயல்பட்டு பெரியார் மாவட்டத்தில் எழுந்துள்ள தொழில் தகராறுகளைத் தீர்த்து வைக்கும்.

திரு. கு. ரமணி : தலைவர் அவர்களே, ஈரோடு மாவட்டம் பெரியார் மாவட்டம் என்று தனி மாவட்டமாகவே அமைக்கப்பட்டாகிவிட்டது. ஈரோட்டைச் சுற்றிப்பல தொழில்கள் வளர்ந்து வருகின்றன. தொழில் தாவாக்கள் ஏராளமாக வளர்ந்து வருகிற நிலைமையில் அந்த கோர்ட் அமைப்பதாலே என்ன தவறு வரும், என்ன கஷ்டம் ஏற்படும் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவர் அவர்களே இதுவரையில் நடந்து வந்தது தொடர்ந்து நடக்கும். மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொன்னதைப்போல் துனியாக ஒரு நீதிமன்றம் இருந்தால்தான் செம்மையாக செயல்படமுடியும் என்ற சூழ்நிலை ஏற்படுமானால் அரசு அதைப்பற்றி பரிசீலனை செய்யும்.

திரு. கு. ரமணி : தலைவர் அவர்களே, அதே போன்று அங்கே தொழிலாளர் இலாகாவினுடைய டெபுடி லேபர் கமிஷனர் போன்ற உத்தியோகஸ்தர்களும் ஈரோட்டிற்கு என்று தனியாக இல்லை. அதாவது ஏற்படுத்துவதற்கு உடனடியாக முயற்சி செய்வார்களா?

[முற்பகல் 9-40]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, ஒரு டெபுடி லேபர் கமிஷனர் சேலத்திற்கு வரப்போகிறார். அதுவே மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்களின் கோரிக்கையை நிறைவேற்றியதாக ஆகும் என்று கருதுகிறேன்.

திரு. எம். ஆறுமுகம் : தலைவரவர்களே, ஆறு மாவட்டங்களுக்கும் சேர்ந்து—அதாவது நீலகிரி, கோவை, பெரியார், சேலம் தர்மபுரி போன்ற இப்படிப்பட்ட மாவட்டங்களுக்குச் சேர்ந்து தான் கோவையிலே இருக்கிறது. கோவையிலே இருக்கின்ற

1980 ஆகஸ்ட் 1]

லேபர் கோர்ட்டு, மற்ற மாவட்டங்களுக்கு அதிகமாக கேம்ப் செல்வதில்லை. இதனால் வெளியிலே இருப்பவர்கள் கோவைக்கு வந்து தொழில் தகராறுகளை நடத்த வேண்டியிருக்கிறது. கோவையில் இருக்கின்ற லேபர் கோர்ட்டு, தொழில் தகராறுகளை மட்டும், தொழிலாளர் சம்பந்தப்பட்ட பிரச்சனைகளைப்பற்றி மட்டும் டீல் செய்வது இல்லை. மற்ற கேஸ்களையும் நடத்துகிறார்கள். ஆகவே தொழில் தகராறுகள் பற்றிய வழக்குகள் அதிகமாக இருப்பதால், வழக்கு மன்றங்கள் வெவ்வேறாகப் பிரிக்கப்படும் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, கோவையில் உள்ள தொழில் கோர்ட்டுக்கு அதிகமாக வேலை இருக்குமேயானால் அதைப்பற்றிப் பரிசீலனை செய்யலாம்.

திரு. பாபு ஜனார்த்தனன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, தொழிலாளர் நலன் கருதி, மாவட்ட அளவில் இருக்கின்ற லேபர் கோர்ட்டுகளை கோட்ட அளவிலே செய்தால் தொழிலாளர்களுக்கு நன்மையாக இருக்கும். அந்த முறையில் இந்தப் பிரச்சனையைத் தீர்க்க அரசு முயலுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, அரசுக்கு இப்போழுது அப்படிப்பட்ட யோசனை இல்லை.

திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு தொழிலாளர் நல அமைச்சரவர்கள், தொழிலாளர் மானியத்தின்மேல் பேச்சுக்கூடிய நேரத்தில், தொழிலாளர்களுக்கு நேரடியாக நீதிமன்றங்களுக்குப் போவதற்கான சட்ட திருத்தத்தைக் கொண்டு வருவதாக அரசு எண்ணுகிறது என்று குறிப்பிட்டார்கள். அந்த நோக்கதின் அடிப்படையில் ஒவ்வொரு டெபுடி லேபர் கமிஷனரின் ஜூரிஸ்டிக்ஷன் ஏரியாவிலேயாவது ஒரு லேபர் கோர்ட்டை அமைக்க முன்வருவார்களா? ஏனென்றால் இப்போழுது லேபர் கோர்ட்டுகளிலே அதிகமான கேஸ்கள் தேங்கி இருக்கின்றன என்ற அடிப்படையில், குறைந்தபட்சமாக, மாவட்டத்திற்கு என்று இல்லாவிட்டால்கூட, டெபுடி லேபர் கமிஷனரின் ஏரியாவிலேயாவது கோர்ட்டு அமைக்க நடவடிக்கை எடுப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, நான் முன்பு சொன்னதுமாதிரி, திருநெல்வேலிக்கு டெபுடி லேபர் கமிஷனர் வரப் போகிறார். அங்கே கோர்ட்டு வைக்க வேண்டியது இல்லை. வைப்பது என்றால் நிதி ஆதாரங்களையும் கவனிக்க வேண்டும். இது ஆழமாகப் பரிசீலிக்கப்பட வேண்டிய பிரச்சனை. ஆழமாகப் பரிசீலனை செய்யலாம்.



[1980 ஆகஸ்ட் 1]

[1 பக்கம் 0891]

திரு. கே. ஆர். சுந்தரம் : தலைவரவர்களே, டெப்டி லேபர் கமிஷனர், சென்னை-1 அவர்கள் தான் வட ஆற்காடு, தர்மபுரி, சென்னை ஆகிய மாவட்டங்களைப் பார்க்கிறார்கள். எனவே, அவர்களுக்கு அதிகமான வேலைப்பளு இருக்கிறது. வட ஆற்காடு தர்மபுரி மாவட்டங்களுக்குத் தனியாக டெப்டி லேபர் கமிஷனர் நியமிக்க முன்வருவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, இப்பொழுதுதான் இரண்டு டெப்டி லேபர் கமிஷனர்களை, அதிகமாக நியமிக்க இருக்கிறோம். மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்களின் ஆலோசனையைப் பிறகு பரிசீலனை செய்யலாம்.

திரு. பி. சுஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் திருநெல்வேலியில் லேபர் கோர்ட் நிறுவப்படும் என்று சொன்னார்கள். (குறுக்கீடு) டெப்டி லேபர் கோர்ட் நிறுவப்படும் என்று சொன்னார்கள். அது எந்தத் தேதியிலிருந்து செயல்படும் என்பதை அறிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, திருநெல்வேலியில் டெப்டி லேபர் கமிஷனர் நியமிக்கப்படுவார் என்றுதான் சொன்னேன். விரைவிலே அவர் அங்கு சேர்ந்து விடுவார்.

ஆற்காட்டில் உள்ள அரசு மருத்துவமனை.

\*வினா எண். 93 - திரு. ஏ. எம். சேதுராமன் : மாண்புமிகு மக்கள் நலவாழ்வுத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா?

(அ) வட ஆற்காடு மாவட்டம், ஆற்காட்டில் உள்ள அரசு மருத்துவமனைக்கு கூடுதலாக கட்டிடம் கட்டும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதற்கு ஒதுக்கப்பட்ட தொகை எவ்வளவு?

(இ) இக்கட்டடங்கள் கட்டும் பணி எப்போது தொடங்கும்?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே :

(அ) இல்லை.

(ஆ) மற்றும் (இ) வினாவிற்கு இடமில்லை.

1980 ஆகஸ்ட் 1]

வினாக்கள்—விடைகள்

**திரு. ஏ. எம். சேதுராமன் :** தலைவரவர்களே, ஆற்காட் டிக்கு ஒதுக்கப்பட்ட 22 இலட்சம் ரூபாய் எஸ்டிமேட் தொகை ரூபாய் 8 இலட்சமாகக் குறைக்கப்பட்டுள்ளதாகத் தெரிகிறது. அவ்வாறு குறைக்கப்பட்டதன் நோக்கம் என்னவென்று தெரியவில்லை. அதை அமைச்சரவர்கள் கவனித்து, மேற்கொண்டு நடவடிக்கை எடுப்பார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

**மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே :** பேரவைத் தலைவரவர்களே, ஏற்கனவே ஆற்காட்டிலே முனிசிபல் டிஸ்பென்சரி இருக்கிறது. அதற்குப் பக்கத்தில் உள்ள வாலாஜாவில் டிஸ்பென்சரி இருக்கிறது; வேலூரிலே இருக்கிறது. ஆகவே, இந்த இடத்தை விரிவுபடுத்த வேண்டாம்; பக்கத்தில் இன்னொரு இடத்தை எடுத்துக்கொண்டு செய்யலாம் என்ற கருத்து அரசாங்கத்திற்குத் தெரிவிக்கப்பட்டது. அருகிலே இருக்கிற இடத்திலே அங்கே புதிதாக ஒரு மருத்துவமனை ஆரம்பிக்க வேண்டுமென்றால் அதற்காக நிறைய தொகை—பெரிய தொகை, 21 இலட்சம் ரூபாய் வேண்டுமென்று கேட்டார்கள். அதற்குப்பிறகு அரசாங்கம் 21 இலட்சம் ரூபாய் என்பது ரொம்ப ஜாஸ்தியாக இருக்கிறது குறைக்க வேண்டும்; இப்பொழுது இருக்கும் முனிசிபல் ஆஸ்பத்திரியை விரிவுபடுத்த 8 இலட்சம் ரூபாய்க்குள்ளே புரப்போசல் அனுப்ப வேண்டுமென்று சொல்லி இப்பொழுது பேச்சுவார்த்தை நடந்து கொண்டிருக்கிறது. இந்த ஆண்டுதான் இல்லை என்று சொன்னேன். எட்டு இலட்சம் ரூபாய் என்ற அளவிற்கு இப்பொழுது இருக்கும் முனிசிபல் ஆஸ்பத்திரியை விரிவு படுத்த Part II Scheme-இல் 1981-82-ஆம் ஆண்டு எடுத்துக் கொள்ளப்படும் என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

**திரு. த. வேணுகோபால் :** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சுகாதார அமைச்சரவர்கள் ஆற்காட்டிலுள்ள அரசு மருத்துவ மனைக்குக் கூடுதலாகக் கட்டிடம் கட்டும் யோசனை தற்பொழுது இல்லையென்று கூறினார்கள். ஆற்காடு, வாலாஜா, இராணிப்பேட்டை போன்ற 3 பெரிய நகராட்சிகள் அருகருகே இருப்பதால், அங்கு ஆற்காட்டிலே ஒரு அரசு மருத்துவ மனைக் கட்டுவதற்கு அரசு முயற்சி எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

**மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே :** பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஏற்கனவே மாண்புமிகு சேதுராமன் அவர்கள் கேட்ட கேள்விக்கான பதிலிலேயே அதுபற்றி சொன்னேன். இப்பொழுது இருக்கக்கூடிய நகராட்சியினுடைய ஆஸ்பத்திரியை விரிவுபடுத்துவதற்காக At a total cost of Rs. 21 lakhs திட்டம் தீட்டப்பட்டது. An estimate was prepared and sent by the Chief Engineer, P.W.D. As the estimate cost is very exhortiant, அதற்குப் பிறகு, ரூ. 8 இலட்சம் மதிப்பீட்டில், 24 படுக்கைகளுக்கு ஒரு புது டிசைன் போட்டு, முனிசிப்பல் ஆஸ்பத்திரியோடு ஒட்டி, விரிவுபடுத்த வேண்டிய ப்ரப்போசல்ஸ் கொடுத்திருக்கிறார்கள்.



As per the instructions issued in the Government letter Health dated 11th January 1980, the proposals for the construction of additional buildings to upgrade the Government Dispensary, Arcot into a hospital with 24 beds will be submitted to Government for consideration under Part II Scheme for 1981-82.

**திரு. துரை முருகன் :** தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் கூறும்போது, ஆற்காடு டிஸ்பென்சரி விரிவுபடுத்தப்படுமென்றும் தனியாக படுக்கை வசதி கொண்ட ஆஸ்பத்திரி தேவையில்லையென்றும், பக்கத்திலே, வாலாஜாஸ்லே பெரிய ஆஸ்பத்திரி இருக்கிறது என்றும் சொன்னார்கள். அதை நான் ஒத்துக்கொள்கிறேன். ஆனால், ஆற்காடு, இராணிப்பேட்டை, வாலாஜா மற்றும் அந்த நகராட்சிப் பகுதியிலே இருப்பவர்கள் பெரிய ஆஸ்பத்திரிக்குப் போக வேண்டுமானால், வாலாஜாவுக்குத் தான் வரவேண்டும். அங்கு, போதிய படுக்கை வசதிகள் கிடையாது. எனவே, இந்த நகரங்களின் நலனை முன்னிட்டு, வாலாஜா ஆஸ்பத்திரியை விரிவுபடுத்துகிற திட்டமும் படுக்கைகளை அதிக படுத்துகிற திட்டமும் அரசுக்கு உண்டா? என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

**மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே :** தலைவர் அவர்களே, மூலக் கேள்விக்குப் பதில் சொல்லும்போதே அதைத்தான் சொன்னேன். இப்பொழுது ஆற்காடு ஆஸ்பத்திரியில், இன்ஃபேஷனுக்கு இடம் இல்லை. ஆனால், அங்கு டெலிவரிக்கு ஒரு அறை இருக்கிறது. ஒரு டாக்டர், ஒரு ஃபார்மசிஸ்ட், ஒரு ஸ்டாஃப் நர்ஸ், ஒரு மெட்டர்னிடி அசிஸ்டென்ட், ஒரு எம். என். ஏ., ஒரு எஃப். என். ஏ., ஒரு வார்ட்பாய் இருக்கிறார்கள். இன்ஃபேஷன்ட்ஸுக்கான இடம் இல்லை. ஆனால் டெலிவரி அறை இருக்கிறது. முதலிலே இல்லையென்று தான் சொல்லப்பட்டது. ஆனால், நான் பொறுப்பு எடுத்துக் கொண்ட பிறகு, இதையெல்லாம் மனதிலே கொண்டுதான், ரூ. 8 இலட்சம் செலவிலே விரிவுபடுத்த ஏற்பாடு செய்யப்பட்டு வருகிறது. இந்த ஆண்டு அல்ல; 1981-82 ஆம் ஆண்டு வரும்.

**திரு. ஏ. எம். சேதுராமன் :** தலைவரவர்களே, ஆற்காடு நகரம் மிகவும் வரலாற்று சிறப்புமிக்க நகரம். ஆற்காடு தொகுதி அரசியல் முக்கியத்துவம் வாய்ந்த தொகுதி. அந்தத் தொகுதியிலும், அடுத்தும் ஏறக்குறைய 4 இலட்சம் மக்கள் வாழ்கிறார்கள். அதையொட்டி, இராணிப்பேட்டை, வாலாஜா நகராட்சிகள் 3 மைலுக்குள்ளாக அடங்கி இருக்கின்றன. அந்த வாலாஜாவிலே உள்ள மருத்துவ மனையை அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னதைப் போல், விரிவுபடுத்தினால், என் தொகுதி மக்களுக்கும், இராணிப்பேட்டை தொகுதி மக்களுக்கும் சௌகரியங்கள் கிடைக்காது. தற்பொழுது, கிடைக்காத காரணத்தினாலே, ஆற்காடு நகரத்திலே, முன்னாலே, எஸ்டிமேட் போட்டபடி, ரூ. 24 இலட்சம் செலவில் ஒரு மருத்துவ மனையை அரசு நிறுவுமா என்று கேட்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினருக்கு இந்த நேரத்திலே நான் திட்டவட்டமாக வாக்குறுதி அளிக்கிறேன். இன்னும் ஓராண்டுக்குள்ளே, ரூ. 24 இலட்சம் மதிப்புள்ள ஆஸ்பத்திரி புதிதாக வரவில்லை யானாலும்கூட, இப்பொழுது இருக்கிற முனிசிப்பல் ஆஸ்பத்திரியை நல்லமுறையிலே ஷரிவுபடுத்தி, அங்கே 24 பெட்கள் கொண்ட ஒரு எக்ஸ்டென்ஷன் சென்ட்டர் நிச்சயமாக அமைக்கப்படும். இந்தச் செய்தி, மாண்புமிகு உறுப்பினர் சேதுராமன் அவர்களுக்கு ஓரளவுக்குத் திருப்தி அளிக்கும் என்று நான் கருதுகிறேன்.

புயல் பாதுகாப்பு இல்லங்கள்.

\* குறுகிய கால வினா எண். 55—திரு. எம். எஸ். மாணிக்கம்: மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தஞ்சை மாவட்டம், வேதாரண்யம் வட்டம், புட்பவனம் பஞ்சநதிக்குளம், நடுச்சேத்தி ஆகிய கிராமங்களில் புயல் பாதுகாப்பு இல்லங்கள் கட்டப்பட்டு வருகின்றனவா?

(ஆ) ஆம் எனில், இவைகளுக்கு செல்ல அணுகு சாலைகள் இல்லாமல் இருப்பதால் அவைகளை அமைக்க அரசிடம் திட்டம் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அவைகளின் மதிப்பீடு என்ன?

(ஈ) அவை எப்போது முடியும்?

(முற்பகல் 9-50)

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : தலைவர் அவர்களே தஞ்சை மாவட்டத்திலே கட்டப்படுகின்ற புயல் பாதுகாப்பு இல்லங்களுக்கு போக்குவரத்து வசதி சரியில்லை என்பதாலும் சாமான்களை கொண்டு போவதற்கு முடியாமல் போகிறது என்பதாலும், முதலமைச்சர் நிதியில் இருந்து 2,20,000 வழங்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. எம். எஸ். மாணிக்கம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே இந்த இரண்டு இடங்களில் கட்டப்படுகிற புயல் பாதுகாப்பு இல்லங்களைத் தவிர, புதிதாக வேறு இடங்களில் கட்டப்படுகிற அந்த இல்லங்களுக்கு அணுகு சாலை வசதிகள் இல்லாமல் இருக்கின்றன. அந்தப் பகுதிகளுக்கு சாலை வசதிகள் செய்து கொடுக்க அரசு முன்வருமா?



[1980 ஆகஸ்ட் 1]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: தலைவர் அவர்களே, மொத்தம் 82 புயல் பாதுகாப்பு இல்லங்கள் கட்டப்படுகின்றன. அங்கே அணுகு வசதி இல்லாமல் போனால் கட்டவே முடியாது. சாமான்கள் எல்லாம் அந்த இடங்களுக்கு போக வேண்டும். போக்குவரத்து வசதி ஏற்படுத்தப்படுகிறது. அப்படி இல்லாத இடங்களில் போக்குவரத்து ஏற்பாடுகளைச் செய்ய அரசு முன்வரும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழகத்திலே அடிக்கடி புயல் வீசும் என்பது உறுதியாகத் தெரிகிறது. அதனைக் கருத்தில் கொண்டு நாம் அந்தப் புயலிலிருந்து மக்களைப் பாதுகாக்க தமிழகத்தில் இருக்கிற கடற்கரை நெடுகிலும், அரசாங்கமே முன் வந்து முயற்சி எடுத்து மேலும் புயல் பாதுகாப்பு இல்லங்களை நிரம்பக் கட்டுவதற்கான செயற்குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் இருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நீண்ட காலமாக புயல் வீசிக்கொண்டு இருந்தது. அப்போதெல்லாம் புயல் பாதுகாப்பு இல்லங்கள் கட்டப்படவில்லை. இந்த அரசு வந்தவுடன்தான் 82 இடங்களில் கட்டிக்கொண்டு இருக்கிறோம். எங்கெங்கு தேவையோ அங்கங்கு மக்கள் பாதுகாப்புக்காக கட்டப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. எம். எஸ். மாணிக்கம் : தலைவர் அவர்களே, புயல் பாதுகாப்பு இல்லம் ஒன்று வெள்ளப் பள்ளம் என்ற பகுதியிலே கட்டப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் அணுகு சாலை இல்லாததால் அதை 2 மைல் தள்ளி ரோட்டு ஓரத்தில் கட்டியிருக்கிறார்கள். எனவே இந்த இடத்தில் உள்ள புயல் பாதுகாப்பு இல்லத்திற்கு அணுகு சாலை அமைத்துத்தர அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : தலைவர் அவர்களே, அரசு முன்வரும்.

திரு. ந. சிவஞானம் : தலைவர் அவர்களே, தஞ்சை மாவட்டத்தில் அடிக்கடி புயல் வருவதால் கடற்கரை சாலையில் இல்லாத இடங்களுக்கும், தஞ்சை மாவட்டத்திலுள்ள உட்பகுதிகளுக்கும் அங்கே உள்ள கிராமங்களுக்கும் இதுபோன்ற இல்லங்கள் அமைத்துத்தர அரசு முன் வருமா என்பதைத் தெரிவிக்குமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : தலைவர் அவர்களே, உட்பகுதியில் சில இடங்களில் வீடுகள், மாடிகள், பள்ளிக் கூடங்கள் இருக்கின்றன. அவைகளிலே மக்களைத் தங்க வைத்துக் கொள்ளலாம். ஆனால் கடற்கரைப் பகுதியிலே உள்ளவர்களுக்கு அதை விட அதிகம் தேவைப்படுவதால் முதலிலே கடற்கரைகளில் உள்ளவர்களுக்குக் கட்டிக் கொடுக்கப்படும்.

1980 ஆகஸ்ட் 1]

**திரு. நா. சுந்தரராஜ் :** தலைவர் அவர்களே, இந்தப் புயல் பாதுகாப்பு இல்லங்கள் கட்டப்படுவது எந்த நிதியில் இருந்து கட்டப்படுகிறது. கேர் நிறுவனம் தரக்கூடிய தொகையில் இருந்து முழுமையாக கட்டப்படுகிறதா? அதில் அரசின் பங்குத் தொகை ஏதாவது இருக்கிறதா? என்பதைத் தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

**மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் :** தலைவர் அவர்களே, பல நிறுவனங்கள் நிதி அளிக்கின்றன. அது போதவில்லை என்றால் முதல் அமைச்சர் அவர்களின் நிதியிலிருந்தும் எடுக்கப்படுகிறது. பெரும்பாலும் பாதி நிதி நிறுவனங்களில் இருந்தும் பாதி நிதி முதலமைச்சர் நிதியிலிருந்தும் கட்டப்படுகிறது.

**திரு. சு. முத்துக்கிருஷ்ணன் :** பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, புயலடிக்கின்ற நேரங்களில் கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் உள்ள பகுதிகளிலும் பாதிப்பு ஏற்படுகிற காரணத்தால், அங்கேயும் புயல் பாதுகாப்பு இல்லங்கள் கட்டுவதற்கு அரசு முன்வருமா?

**மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் :** தலைவர் அவர்களே, எங்கெங்கே புயல் அடித்து அதனால் சேதம் விளைகின்ற நிலைமை ஏற்படுகிறதோ அங்கெல்லாம் கட்டுவதற்கு அரசு முயற்சி எடுத்துள்ளது.

**திரு. இரா. தாமரைக்கனி :** தலைவர் அவர்களே, ஒரு ஊரில் 10,000 மக்கள் புயல் ஏற்படுகின்ற நேரத்தில் பாதிப்புக்குள்ளாவதால் அத்தனை மக்களும் அந்த இல்லங்களில் சென்று தங்க வசதி உள்ளதா? அதற்கான வசதிகளை அரசு செய்து தருமா?

**மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் :** தலைவர் அவர்களே, புயல் பாதுகாப்பு இல்லங்கள் இப்போது 'ரவுண்டாக' 'சர்க்குலராக' கட்டப்படுகிறது. அதற்கு 4 புறமும் வாய்ற்படி அமைக்கப்பட்டு இருக்கிறது. அந்த இல்லத்தின் கீழ்பகுதியில் 500 மக்களும், மேலே 500 மக்களும் தங்க முடியும் என்கிற அளவிற்கு இப்போது கட்டப்பட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

**அரசினர் மருத்துவமனை, உதகமண்டலம்.**

\* குறுகிய கால வினா எண். 56—**திரு.கே. உச்சி:** மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) நீலகிரி மாவட்டம், உதகமண்டலம் அரசினர் மருத்துவமனையில் போதுமான அளவில் டாக்டர்கள் இல்லை என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா?



[1980 ஆகஸ்ட் 1]

(ஆ) ஆம் எனில், அதற்கான காரணம் என்ன?

(இ) இக்குறையை நீக்க உடனடியாக ஆவன செய்ய அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : (அ) ஆம்.

(ஆ) போதுமான டாக்டர்கள் அவ்வப்பொழுது பணியில் சேர ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டு வருகிறது. ஆயினும் குளிர் பிரதேசமான உதகமண்டலத்தில் பெரும்பாலோர் பணியில் சேராமல் ஏதாவது ஒரு மருத்துவ காரணங்காட்டி வேறு இடங்களுக்கு மாறுதல் நியமனம் பெற்று சென்று விடுகின்றனர்.

(இ) ஆம். தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. கே. உச்சி : தலைவர் அவர்களே, நீலகிரி மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில், உதகமண்டலத்தில் உள்ள மருத்துவ மனைதான், மூன்று தாலுக்காக்களுக்கும் சேர்த்து அமைக்கப்பட்டுள்ள மருத்துவமனையாக இருப்பதால், அந்த மருத்துவ மனைக்கு அதிகமான டாக்டர்கள் தேவை. இப்போது கிட்டத்தட்ட 34 டாக்டர்கள் இருக்க வேண்டிய அந்த மருத்துவமனையில் கிட்டத்தட்ட பாதி பேருக்கு மேல் உள்ள பதவிகள் காலியாக உள்ளன என்று தெரிகிறது. ஆகவே, அந்த மருத்துவ மனைக்கு டாக்டர்களை நியமிக்கின்ற நேரத்தில், கோவை மாவட்டத்தைச் சேர்ந்தவர்களையோ அல்லது நீலகிரி மாவட்டத்தைச் சேர்ந்தவர்களையோ அங்கே நியமிப்பதன் மூலம் இந்தக் குறையைத் தவிர்க்க அரசு முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : தலைவர் அவர்களே, இப்போது உதகை மருத்துவ மனையில் உள்ள 37 அசிஸ்டென்ட் சர்ஜன் பதவிகளில் 29 பேர் பணியாற்றுகின்றனர், 8 இடங்கள் காலியாக உள்ளன. அது குளிர் பிரதேசமாக இருப்பதால், எப்படியோ ஆங்காங்கு இருப்பவர்கள் அங்கே போவதற்கு போடும் ஆணைகளைத் தவிர்த்து விடுகின்றனர். இப்போது அந்த நிலைமை இல்லை. மூன்று எப்படியோ யார் யார் இன்புளயன்சை வைத்துக்கொண்டு செய்து கொண்டிருந்தார்கள். ஆகவே, இப்படிப்பட்ட நிலைமையைத் தவிர்க்க இப்போது திட்டவட்டமாக ஒரு உத்தரவு போட்டு, அந்த ஆஸ்பிடலில் தற்போது 29 பதவிகள் நிரப்பப்பட்டு இருக்கின்றன. மீதமுள்ள இடங்களும் விரைவில் நிரப்பப்படும். எந்த இடமும் காலியாக இல்லாத வகையில் இருப்பதற்கான முறையில் அரசாங்கம் கடுமையான நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள முயற்சிக்கும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

1980 ஆகஸ்ட் 11 - வினாக்கள்—விடைகள்

**திரு. சோ. அழகர்சாமி :** பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த ஊட்டி மருத்துவமனை சம்பந்தப்பட்டமட்டில், இந்தப் பிரச்சனை இன்று நேற்று ஏற்பட்டது அல்ல. தொடர்ந்து பல ஆண்டுகாலமாக அங்கே டாக்டர்கள் இருப்பது இல்லை என்று புகார் இருந்து வருகிறது. கிட்டத்தட்ட 10 ஆண்டுகாலமாக இதைச் சொல்லிக்கொண்டு வருகிறோம். அது குளிர் பிரதேசமாக இருப்பதால் அங்கே செல்வதற்கு டாக்டர்கள் விரும்புவது இல்லை. ஆகவே, இந்த நிலையைத் தவிர்க்க அதிகமாக ஹில் அவலன்ஸ் கொடுக்க அரசு முயற்சிக்குமா? அமைச்சர் அவர்கள் கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்று சொன்னார்கள்? எல்லா டாக்டர்களும் குறைந்தபட்சம் ஒரு ஆண்டுக்காவது அங்கே பணியாற்றவேண்டும் என்று உத்தரவு போடுப்படுமா? அத்தகைய உத்தேசம் அரசுக்கு உண்டா? எந்த மூலம் கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்க அரசு உத்தேசித்துள்ளது என்பதை அறியவிரும்புகிறேன்.

**மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே :** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, உறுப்பினர் சொன்ன மாதிரி ஒவ்வொருவரும் ஓராண்டுகாலம் அந்த இடத்தில் பணியாற்றவேண்டும் என்று திட்டவட்டமாக உத்தரவு போடுவதில் எந்தவிதமான சிரமமும் இல்லை. முன்பு எல்லாம் கம்பல்சரியாக ஒருவர் 2-3 ஆண்டுகள் ஒரு இடத்தில் பணியாற்றவேண்டும் என்று இருந்தது. அத்தகைய கடுமையான உத்தரவு போடுவதன் மூலம் ஓரளவிற்கு இதில் வெற்றி பெறலாம். நிச்சயமாக வெற்றி பெறமுடியும். அது மட்டுமல்ல, இப்போது தற்காலிகமாக டாக்டர்களை நியமிக்க இருக்கிறோம். அவர்களை அங்கே போடுவதற்கு நடவடிக்கை எடுப்பதன் மூலம் அதை செளகரியமாக நிறைவேற்ற முடியும் என்று கருதுகிறேன்.

**திரு. கே. உச்சி :** தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் சொல்கிறபோது அது குளிர் பிரதேசமாக இருப்பதால் அங்கே மருத்துவர்கள் வரத் தயங்குகிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். நான் முன்பு கேள்விகேட்டபோதே கேட்டேன், நீலகிரி மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த டாக்டர் பயற்சி பெற்றுள்ளவர்கள் வேறு இடங்களில் பணிபுரிகிறார்கள். அவர்களை அங்கே நியமிப்பதன் மூலம் இதை தவிர்க்கலாம். ஆகவே, அவர்களுக்கு முன்னுரிமை அளிக்கப்படுமா?

[முற்பகல் 10-00]

**மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே :** தலைவரவர்களே, அந்த ஏற்பாட்டையும் கூட ஏற்கனவே பரிசீலனை செய்து வருகிறோம். இதற்கு முன்னால் பதில் சொல்லும்போது கூட 'ட்ரான்ஸ்ஃபர் ஷத்தவுட்டி. ஏ.' என்று சொன்னேன். அந்த இடத்தில் இருக்கிறவர்களைப் பார்த்து அங்கே போடுவது செளகரியமாக இருக்கும். என்றாலும் அதே ஊரைச் சேர்ந்தவர்



[1980 ஆகஸ்ட் 1]

களைப் போட்டால், அவர்கள் அரசாங்கப் பணியில் கவனம் செலுத்தாமல் பிரைவேட் பிராக்டிசில் கவனம் செலுத்தும் நிலை ஏற்படக்கூடும். ஆகவே, ரொம்பவும் அப்படிச் செய்யாமல், அவர்கள் அரசாங்கப் பணியில் அதிகக் கவனம் செலுத்தும் வகையில் அந்த ஏற்பாடுகள் செய்யப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அவையின் அனுமதியுடன் கேள்வி நேரத்தை சிறிது நீட்டிக்கிறேன்.

திரு. கோவைத்தம்பி : தலைவரவர்களே, அங்கே டாக்டர் களும் அதிகமாக இல்லை; பெட்களும் போதுமான அளவுக்கு இல்லை. பெட் இல்லாமல் நோயாளிகள் அந்தக் குளிரில் கீழே படுத்து கஷ்டப்படுகிறார்கள்; அவர்களுக்கு கம்பளிகள் கூட தருவதில்லை. இந்தத் தகவல்கள் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியுமா? அமைச்சரே அந்த மருத்துவ மனையை ஒரு முறை நேரில் பார்க்கும் உத்தேசம் இருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மருத்துவ மனையில் இருக்கிற டாக்டர்கள் பற்றியது கேள்வி. உங்களுடைய கேள்வி கம்பளி வரை போகிறது.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : தலைவரவர்களே, அந்த மருத்துவமனையை ஏற்கனவே ஒருமுறை நான் பார்த்திருக்கிறேன். எஸ்டிமேட்ஸ் கமிட்டி, பப்ளிக் அக்கவுண்ட்ஸ் கமிட்டியில் போகும்போதும் பார்த்திருக்கிறேன். ஒரு முறை யாருக்கும் சொல்லாமல்கூட போய் பார்த்திருக்கிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொல்வதுமாதிரி இன்னும் நல்லமுறையில் பார்க்க வாய்ப்பு இருக்கிறது. அந்தவகையில் எல்லா ஏற்பாடுகளும் செய்யப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. கு. ரமணி : தலைவரவர்களே, அமைச்சரவர்கள் சொல்லும்போது கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்கப்படும், கடுமையான உத்தரவு போடப்படும் என்று சொன்னார்கள். அப்படிப்பட்ட நடவடிக்கைகள் மூலம், தண்டனை அளிக்கும் உத்தரவுகள் மூலம் அங்கே டாக்டர்களை உட்கார வைத்துவிட முடியாது. அது ஒரு மாவட்ட தலைமையிடம். அங்கே சிறந்த ஆஸ்பத்திரி இருக்க வேண்டும். அப்படியானால் கடுமையான நடவடிக்கைகள் எடுத்து தண்டனை அளிப்பதற்கு பதிலாக அவர்களுக்கு கூடுதல் சலுகைகள் அளித்து, சம்பளத்தை டபிள் ஆக்கி இதர அலவன்சும் அதிகப்படுத்தப்பட்டு, அவர்கள் குடியிருக்க வீட்டு வசதியையும் செய்து கொடுத்தால் எந்த டாக்டரும் ஊட்டியில் இருக்க மறுக்க மாட்டார்கள் ஆகவே, அப்படிப்பட்ட ஏற்பாடுகளைச் செய்ய அரசு முன்வருமா?

1980 ஆகஸ்ட் 1]

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : தலைவரவர்களே, கடுமையான நடவடிக்கைகள், கடுமையான உத்தரவுகள் என்று நான் குறிப்பிட்டது தண்டனை வழங்க அல்ல. அந்த அர்த்தத்தில் சொல்லவில்லை. சில திட்டவட்டமான நடவடிக்கை என்று அர்த்தம். அந்த நடவடிக்கையில் இன்னும் ஜாஸ்தியாக அவலன்ஸ் கொடுக்கலாமா வேறு சலுகைகளை ஜாஸ்தியாக கொடுக்கலாமா என்று ஆராய்ந்து முடிவு செய்வது கூட அடங்கும்.

திரு. கா. கோபாலகிருஷ்ணன் : தலைவரவர்களே, ஊட்டியைப் பொறுத்தவரையில் சில உத்தரவுகளைப் போடுவதற்கு அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். ஊட்டியைப் போன்றிருக்கிற கொடைக்கானலிலும் அதேமாதிரியான உத்தரவுகள் போடப் படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : தலைவரவர்களே, இது ஒரு பொதுவான பிரச்சனை. இந்த பொதுவானப் பிரச்சனையைப் பொறுத்தவரையில், இதைச் சமாளிக்க இப்போது

Temporary appointments to the posts of Assistant Surgeons in the Tamil Nadu Medical Service are being made now. This temporary appointment is done from among the medical graduates registered with the Director of Medical Services and Family welfare in the order of seniority. So far, 100 women candidates and 83 men candidates have been appointed. At present a list of 68 candidates (women) for temporary appointment is under consideration.

இவைகள் எல்லாம் பொதுவாகக் கேட்டக் கேள்விக்கு அளிக்கப் படும் பொதுவான பதில். இப்படி தற்காலிகமாக எடுத்துக் கொள்ளும் டாக்டர்களின் எண்ணிக்கையை ஜாஸ்தியாக்க இருக்கிறோம். அந்த நடவடிக்கை மூலம் எங்கெங்கே பற்றாக்குறை இருக்கிறதோ, காலி இருக்கிறதோ அங்கெல்லாம் இந்த 'காடர்' அமைக்கப்பட சௌகரியமாக இருக்கும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினாக்கள்—விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு:—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் உடுக்குறி (\*) இடப்பெற்றிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப் பெற்றது என்பதைக் குறிக்கும்.]

2. தகவல் கோரல்.

பரிட்சைக்குப் பணம் கட்டும் தேதியை நீட்டித்தல்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு எல்வி அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்கு ஒரு முக்கியமான பிரச்சனையைக் கொண்டுவருகிறேன். எஸ்.எஸ்.எல்.சி., பி.யு.சி. பரிட்சைகளில் தேறாதவர்கள் அக்டோபர் மாதம் நடைபெற்றுப்



[திரு. சோ. அழகர்சாமி]

[1980 ஆகஸ்ட் 1]

பரீட்சைக்கு மனுச் செய்ய கடைசி நாள் 31-7-1980 என்று நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் இன்னும் பல்வேறு இடங்களில் மனு செய்வதற்கான 'பாரங்கள்' வந்து சேரவில்லை. ஆகவே, உரிய காலத்திற்குள்ளாக அப்ளிகேஷன் போட முடியவில்லை; மனுபோடுவதற்கான காலத்தை கொஞ்சம் நீட்டிக்க வேண்டுமென்று கேட்டு ஏராஸ்மான தந்திகள் வந்துகொண்டிருக்கின்றன. அந்த காலவரம்பை இன்னும் 10 நாட்களுக்கு நீட்டித்துக்கொடுத்தால் வசதியாக இருக்கும். இப்போது நேற்றோடு காலக்கெடு முடிந்துவிட்டது. பாரம் கிடைக்காததால் இதற்குள் பலரால் அப்ளை செய்ய முடியவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திடீரென்று அவையில் இதுபோல் ஒரு பிரச்சனையை எழுப்புவது சரியல்ல. முன்னமே எழுதிக்கொடுத்துவிட்டு பேரவைத் தலைவரின் அனுமதியோடு எழுப்பவேண்டும்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : தலைவர் அவர்களே, நான் சொல்கின்ற பிரச்சனை .....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இப்படியே நாம் இருவரும் பேசிக்கொண்டிருந்தால் அவையின் மற்ற அலுவல்களை எப்படி நடத்துவது? ஆகவே அனுபவம் பெற்ற உறுப்பினர் அவர்கள் இந்தமாதிரிப் பிரச்சனைகளைப் பேரவையில் கொண்டு வருவதற்குரிய சரியான முறைகளைக் கையாள வேண்டும். எதையும் முறைப்படித்தான் கொண்டுவர வேண்டும்.

திரு. துரை ராமசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்தப் பேரவைக்கு நான் ஒரு தன்னிலை விளக்கத்தை அளிக்க விரும்புகிறேன்.

(கூச்சல், குழப்பம்.)

[முற்பகல் 10-10]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. துரை ராமசாமி அவர்கள் கொடுத்துள்ள தன்னிலை விளக்கத்தை நான் படித்துப் பார்க்க வேண்டும். அதனால் அதை நாளைக்கு எடுத்துக்கொள்கிறேன். அந்தத் தன்னிலை விளக்கம் சம்பந்தமாக பேசப்பெற்ற அனைத்தும் அவைக்குறிப்பிலிருந்து நீக்கப்பெற வேண்டும் என்று ஆணையிடுகிறேன்.

\*\* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்கி அகற்றப்பெற்றது.

1980 ஆகஸ்ட் 11]

### 3. கவன ஈர்ப்பு.

ஒட்டன்சத்திரம் பஞ்சாயத்து ஒன்றியம் புளியமரத்துக்கோட்டை கிராமத்தில் அரிசனங்களின் வீடுகள் தீ வைக்கப்பெற்றது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திருவாளர்கள் ரா. உமாநாத், ஜி. மூர்த்தி, ஜே.சி.டி. பிரபாகரன், என். வரதராஜன், பி. ஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம், ஆர். கிருஷ்ணன், என். பழனிவேல், எம். செல்லமுத்து, கே. ஆர். சுந்தரம் ஆகியோர் கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானங்கள் கொடுத்துள்ளார்கள். அவர்களில் திரு. ரா. உமாநாத் இதை மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருவார்.

திரு. ரா. உமாநாத் : தலைவர் அவர்களே,

“பழநி வட்டம், ஒட்டன்சத்திரம் பஞ்சாயத்து ஒன்றியப் பகுதியில் உள்ள புளியமரத்துக்கோட்டை கிராமத்தில் அரிசனங்களுக்குச் சொந்தமான வீடுகள் தீ வைக்கப்பட்டதால் அங்கு நிலவும் பதட்ட நிலை குறித்த” அவசரப்பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, மதுரை மாவட்டம், மல்லிகாபுரத்தைச் சேர்ந்த திரு. கந்தசாமிக் கவுண்டர் என்பவர் புளியமரத்துக்கோட்டையைச் சேர்ந்த திரு. இராமன் மாதாரி என்பவரிடம் 24-6-1980 அன்று அத்திக்கோட்டை திருவிழா சந்தையில் இரண்டு பசுக்களையும் ஒரு கன்றையும் ஒப்படைத்து, அவைகளை புளியமரத்துக்கோட்டையில், திரு. தங்கவேல் கவுண்டரிடம் சேர்ப்பிக்குமாறு கூறியுள்ளார். திரு. இராமன் மாதாரி, திரு. கந்தசாமிக் கவுண்டரிடம் கூலியாக ரூ. 5 பெற்றுக் கொண்டார். திரு. இராமன் மாதாரி பசுக்களை ஒப்படைத்துவிட்டு, அத்திக்கோட்டையில் திரு. கந்தசாமிக் கவுண்டரிடம் ரூ. 5 கூலியாகப் பெற்றுக் கொண்டதைத் தெரிவிக்காமல், திரு. தங்கவேல் கவுண்டரிடமிருந்து மீண்டும் கூலியாக ரூ. 10 பெற்றுக் கொண்டிருக்கிறார். அத்திக்கோட்டையிலிருந்து திரும்பி வந்தவுடன் இதனையறிந்த திரு. கந்தசாமி கவுண்டருக்கு, திரு. இராமன் மாதாரியின் மீது கோபம் ஏற்பட்டுள்ளது. இதன் தொடர்பாக, 28-6-1980 அன்று பகல் 12 மணியளவில் புளியமரத்துக்கோட்டையில் பஞ்சாயத்து ஒன்று நடைபெற்றது. பஞ்சாயத்தின்போது, திரு. இராமசாமிக் கவுண்டர் இரண்டாம் முறையாக, கூலியாக பத்து ரூபாய் பெற்றுக்கொண்டதைப் பற்றிக் கேட்டு, திரு. இராமன் மாதாரியை அடித்திருக்கிறார். அங்கிருந்த மேலும் மூவர் திரு. இராமன் மாதாரியை அடித்திருக்கின்றனர். பயத்தினால் திரு. இராமன் மாதாரி அங்கிருந்து அவரது வீட்டிற்கு ஓடியிருக்கிறார். திரு. இராமசாமிக் கவுண்டரும் பஞ்சாயத்தில் கூடியிருந்த மற்றும் 5 பேர்களும் இராமன் மாதாரியை அவரது வீடுவரை துரத்திச் சென்றுள்ளனர். அங்கு இராமன் மாதாரி



[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்] [1980 ஆகஸ்ட் 1]

யின் மகன் என்று தவறுதலாகக் கருதிக்கொண்டு, முருகன் என்ற 5 வயதுச் சிறுவனை அடித்திருக்கின்றனர். திரு. முருகன் கவுண்டர் என்பவர் திரு. இராமன் மாதாரியின் வீட்டிற்குத் தீவைத்ததாகக் கூறப்படுகிறது. காற்றினால் தீ பக்கத்திலுள்ள வீடுகளுக்குப் பரவி, மேலும் 12 வீடுகள் எரிந்து விட்டன. அருகிலிருந்தவர்கள் தீயை அணைத்துவிட்டனர். தீயணைப்புப் படைமீனர் வரவழைக்கப்பட்டு, மேலும் தீ பரவாதவாறு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது. உயிர் சேதம் ஏதுமில்லை. ஐந்து ஆடுகளும் ஐந்து கோழிகளும் இறந்துவிட்டன. திரு. இராமன் மாதாரியும் முருகனும் மருத்துவமனைக்கு அனுப்பப்பட்டனர். பெருள்களுக்குச் சேதம் சுமார் 10,000 என மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது.

இச்சம்பவம் குறித்து, திரு. இராமன் மாதாரி கொடுத்த புகாரின்பேரில் வேட்சந்தூர் காவல் நிலையத்தில், இ.பி.கோ. 147, 323, 436 ஆகிய பிரிவுகளின்கீழ் வழக்கு ஒன்று பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவர்கள் கைது செய்யப்பட்டு, காவலில் வைக்கப்பட்டுள்ளனர். இரண்டுபேர் முன் ஜாமீன் பெற்றுள்ளனர். பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு தலா ரூ. 100 பண உதவியும், தங்குவதற்கு இடம், உணவு, உடை வசதிகளும் வழங்கப்பட்டுள்ளன. மதுரை (வடக்கு) மாவட்டக் காவல் துறைக் கண்காணிப்பாளர் கிராமத்திற்குச் சென்று அமைதியை ஏற்படுத்தியுள்ளார். போலீஸ் பாதுகாப்பு போடப்பட்டுள்ளது இருதரப்பினரும் அடங்கிய அமைதிக் குழு அமைக்கப்பட்டுள்ளது. அமைதி காப்பதாக இருசாராரும் உறுதியளித்துள்ளனர். தற்பொழுது நிலைமை அமைதியாக உள்ளது.

திரு. ரா. உமாநாத் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த விஷயத்தை மிக முக்கியமான விஷயமாக அரசாங்கம் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். கிட்டத்தட்ட ஆவரேஜாக இன்று கிராமப்பகுதிகளில் ஹரிஜனமக்களின் நிலைமை இப்படியிருப்பதால் அதிகாரிகளும் அரசாங்கமும் ஹாண்டில் செய்வதைப் பொறுத்துத்தான் மற்றப் பகுதிகளில் எதிர்காலத்தல் பாதுகாப்பு கிடைக்கக்கூடிய நிலை ஏற்படும். ஆகவே இதில் ஒரு ஆஸ்பெக்ட் கூலிப் பிரச்னைபொறுத்து நிலப்பிரபுக்கள் அந்தக் கூலியை தொழிலாளர்கள் தலையில் திணிக்க வைப்பதில் ரௌடிஸத்தையும் கூண்டாயிஸத்தையும் உபயோகப்படுத்துகிற அப்சம் இருக்கிறது. அதேபோல் இந்தப் பிரச்சனையில் இன்னொரு ஆஸ்பெக்ட் ஜாதிப் பிரச்னை. கூலிப் பிரச்னை பற்றி மிரட்டி திர்த்தப்பிறகு கூட இவர்கள் இப்படி கேட்க இவ்வளவு கொழுப்பு இருக்கிறதா என்று பேசி தாக்கியவர்கள் நிலப்பிரபுக்கள். தாக்கியவர்களில் சம்பந்தப்பட்டவர்கள் ஐம்பது ஏக்கர் அறுபது ஏக்கர், நூறு ஏக்கர் நிலத்திற்கு சொந்தமான ஆள்கள் அதில் இருக்கிறார்கள்.

“Landlords attacking and doing rowdyism”

1980 ஆகஸ்ட் 1]

[திரு. ரா. உமாநாத்]

கூலிப் பிரச்னையில், இவ்வளவு கொழுப்பிருக்கிறதா என்று சொல்லி வம்புக்கு இழுத்து அடக்கவேண்டும் என்று ஜாதிப் பிரச்னையைக் கிளப்பியிருக்கிறார்கள். அப்படி வம்பு இழுத்துச்செய்கிறபோது ராமன் என்பவர், ஐயா, இதுதான் பிரச்னை தீர்ந்துவிட்டதே, திரும்பி வம்புக்கு இழுக்க வேண்டாம். தொத்த வக்கீல் தீர்த்து விட்டாரே என்று ஒருவர் பெயரைச் சொன்னார். அவர் பெயர் தொத்த வக்கீல். அந்த ஊரிலே அவரை தொத்த வக்கீல் என்றுதான் கூப்பிடுவார்கள். எப்.ஐ.ஆர் யிலும் தொத்த வக்கீல் என்றுதான் இருக்கிறது. நீ அரிசன் நீ எப்படிடா தொத்த வக்கீல் என்று சொல்லலாம் என்று அங்கேதான் ஆரம்பித்தது. அவரைப் பிடித்து அடித்து அவர் வீட்டிற்கு நெருப்பு வைத்த சம்பவங்கள் எல்லாம் நடந்திருக்கின்றன. கால் நியால் அடித்திருக்கிறார்கள். பேர்லீஸ் ஹான்ட் லிங்கைப் பொறுத்தவரையில் நான் கேட்க விரும்புகிறேன்.

இந்த அறிக்கையில் இருசாராரும் அமைதி காக்க வேண்டும் என்று ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. தாக்கி இருப்பவர்கள் காஸ்ட் இந்துக்கள், அடிப்பட்டவர்கள் ஹரிஜனங்கள். ஆகவே இருசாராரும் அமைதி காக்கிற பிரச்னைக்கு எங்கே இடம்? நெருப்பு வைத்திருப்பவர்கள் காஸ்ட் இந்துக்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கேள்வியாக கேளுங்கள்.

திரு. ரா. உமாநாத் : கால் அட்டன்ஷனில் கேள்வியை சிறிது கூடுதலாகக் கேட்கலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 12 பேர்கள் கேட்க வேண்டும்.

திரு. எல். இளையபெருமாள் : கடந்த ஒன்றரை மாதக்காலமாக ஹரிஜனங்களின் அவலநிலை பற்றி இந்த சபை நன்கு அறியும். அவை முன்னவர்கள் கூட மிகக் கருணையோடு சொன்னார். அப்படிச் சொல்லியிருந்தம்கூட திரும்பத் திரும்ப இப்படி வருவதால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. உமாநாத் அவர்கள் அதைப் பற்றி விளக்கமாகச் சொல்ல வேண்டிய அவசியம் இருப்பதால் பேரவைத் தலைவர் அவர்கள் அதையும் கருத்தில் கொள்ள வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 12 பேர்கள் இருக்கிறார்கள். ஒவ்வொருவரும் சிறிது நேரம் பேசினால் அது பெரிய விளக்கமாகிவிடும்.

திரு. ரா. உமாநாத் : ஆகவே, நான் கேட்பது என்னவென்றால் இருசாராரும் அமைதி காக்கவேண்டும் என்று சொல்வதற்கு எங்கே இடம் இருக்கிறது? காஸ்ட் இந்துக்கள்தான் தாக்கிய



[திரு. ரா. உமாநாத்]

[1980 ஆகஸ்ட் 1]

தாக, நெருப்பு வைத்ததாக ஸ்டேட்மென்ட்டில் சொல்லியிருக்கிறபோது போலீஸ் ரொட்டன் கேஸ் போட்டு விட்டு பேசாமல் இருப்பது ஏன்? ஹரிஜனங்கள் தாக்கப்பட்டிருக்கிறபோது 107 ப்ரொஸ்டிங்க்ஸ் போட்டு ஏன் நடவடிக்கை எடுக்கக்கூடாது? அண்டர்ச்சிலிப்டி ஆக்டிவீசீஸ் தனியாக ஏன் கேஸ் போடவில்லை?

[முற்பகல் 10-20]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் உமாநாத் அவர்கள் குறிப்பிட்டதுபோல் இந்த பிரச்சனையிலே ஜாதிப் பிரச்சனையும் இருக்கிறது; அத்து மீறல் பிரச்சனையும் இருக்கிறது. ஆகவே, இந்த குறிப்பிலே சொல்லப்பட்ட ராமன் மாதாரி என்பவர் இரண்டு இடத்திலே கூலி வாங்கியிருக்கிறார். அதற்காக பஞ்சாயத்து கூடி பேசியிருக்கிறார்கள். அதற்குப் பிறகு இந்த ராமன் மாதாரி என்கிற தாழ்த்தப்பட்ட தோழரை இந்த உயர்ந்த ஜாதிக்காரர்கள், மற்றவர்கள் சேர்ந்து அடித்திருக்கிறார்கள். இந்த கூலியை அதிகமாக வாங்கியதற்காக ஜனநாயக அமைப்பில் வழக்கு தொடர வேண்டுமே அல்லாமல் அவர்களாகவே சட்டத்தை கையில் எடுத்துக்கொண்டு, அடித்திருப்பது தவறுதான். அதற்காக நடவடிக்கை எடுக்கக்கூடிய தன்மைகள் இருக்கின்றன. ஆகவேதான், இந்த ராமன் மாதாரி கொடுத்த புகாரின் பேரில், வேடசந்தூர் காவல் நிலையத்தினர் இ.பி.கோ. 147, 323, 436 ஆகிய பிரிவுகளின் கீழ் வழக்கு ஒன்று பதிவு செய்து அதற்கான புலன் விசாரணை தொடர்ந்து நடைபெற்று வருகிறது. வழக்கை நடத்துவதற்கான முயற்சியிலே ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, போலீஸ் பாதுகாப்பு ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. இரு தரப்பிலேயும் அமைதியை ஏற்படுத்துவதற்கு, அமைதி குழு ஒன்றும் ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது.

ஒரு தரப்பினர் தாக்குதலிலே ஈடுபட்டார்கள் என்று சொன்னால், இயற்கையாகவே மற்றொரு தரப்பினர் மனகொதிப்பு, கொதிப்புணர்ச்சி ஏற்படுகிறது. ஆகவே, தான் இரு தரப்பினரையும் அமைதிபடுத்த வேண்டுமென்று இந்த அமைதிக்குழு ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. இரு தரப்பினரும் அமைதி காப்பதாக உறுதி அளித்திருக்கிறார்கள். இப்போது அமைதி நிலவுகிறது. என்றாலும், இந்த வழக்கு சம்பந்தமான நடவடிக்கைகள் முறைப்படி எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன. மேற்கொண்டு அரசிற்கும், காவல் துறைக்கும் சிலபல முக்கியமான உண்மைகள் கவனத்திற்கு கொண்டு வரப்படுமானால், அவைகள் பற்றியும் புலன் விசாரணை செய்வதற்குப் பயனுள்ளதாக அமையும். ஆகவே அந்த வழக்குகள் தொடருவதற்கான முயற்சிகளை இந்த அரசு செய்து வருகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

1980 ஆகஸ்ட் 1]

**திரு. ரா. உமாநாத் :** தலைவர் அவர்களே, அறிக்கையிலே நிவாரண நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், நான் கேட்க விரும்புவது, 9-ம் தேதி இந்த அரிசன் இருக்கின்ற ஊருக்குப் பக்கத்திலே சப்-கலெக்டர் வந்திருக்கிறார். இந்த கிராமத்திற்கு வரும் படி கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறார். அப்படி கூப்பிடும்போது அங்கே வந்து ஆறுதல் சொல்லவேண்டியது அவரது முதற் கடமை. ஆனால், அவர் வரவில்லை. He refused to go there. ஏன் அவர் அங்கே போக மறுத்தார்? இந்த அரசாங்கம் இதற்காக அவர் மீது நடவடிக்கை எடுக்குமா? தவிர, 200 ரூபாய் கொடுப்பதற்குப் பதில் 100 ரூபாய்தான் கொடுத்திருப்பதாக இந்த அறிக்கையிலே இருக்கிறது. அதேபோல், தாசில்தார் ஒரு கடைக்காரரிடம் அரிசி கொடுக்கும்படி சொல்லியிருக்கிறார். அரிசி கொடுத்துவிட்டு, பின்னால் கிலோ ஒன்றுக்கு ரூ. 2 வசூலித்திருக்கிறார். ஆகவே, என்னுடைய கேள்வி யெல்லாம், அந்த சப் கலெக்டர் ஏன் அங்கே போகவில்லை? அப்படிப்போய் ஆறுதல் சொல்லவில்லை? மறுப்பதற்கான காரணம் என்ன? அவர் மீது விசாரணை நடத்தப்பட வேண்டும். அதேபோல், 200 ரூபாய் மானியமும், 5000 ரூபாய்வேனும் கொடுக்கப்பட்ட வேண்டும். அதைத்தவிர, இதிலே முழுமையான நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு அரசாங்கம் முன்வருமா?

**மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்:** தலைவர் அவர்களே, அதைப்பற்றிய விவரக் குறிப்புகள் எல்லாம் என்னிடத்திலே இல்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இந்தப் புகார்கள் எல்லாம் விவரமாக எழுதி அனுப்புவார்களானால், அதன்மீது இந்த அரசு நடவடிக்கை எடுக்க முயற்சிக்கும்.

**திரு. ஜி. மூர்த்தி :** மாண்புமிகு சட்டமன்றப் பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பிரச்சனையைப் பொறுத்தவரையில், கூலி கேட்டதால் வந்த தகராறு மாத்திரமல்ல. இதிலே சமுதாயப் பின்னணிப் பிரச்சனையும் இருக்கிறது. அந்தமாதாரி என்பவர் 2 முறை கூலி வாங்கியிருக்கிறார் என்பதற்காக கவுண்டர் சமுதாயத்தால் அடிக்கப்பட்டிருக்கிறார். அவர் தனியாக மட்டும் அடிக்கப்படவில்லை. பஞ்சாயத்துதை கூட்டிவைத்து அடித்திருக்கிறார்கள். அதுவும் 5 பேர்கள் சேர்ந்து அடித்திருக்கிறார்கள். அந்த நேரத்திலே அந்த மாதாரி பஞ்சாயத்தார் முன்னாலே 16 முறைகள் காலிலே விழுந்து மன்னிப்பு கேட்டிருக்கிறார். அது தவிர, யார் புகார் கொடுத்தார்களோ, அவர்கள் காலிலும் 16 முறைகள் விழுந்திருக்கிறார். ஆக, 32 முறைகள் அப்படி காலிலே விழுந்த பிறகும், அவரை தெருத் தெருவாக ஓட ஓட வீரட்டி அடித்திருக்கிறார்கள்.

அப்படி அடித்து உதைத்து மட்டுமல்லாமல் அந்தப் பகுதியில் இருக்கும் எல்லா வீடுகளுக்கும் தீ வைத்துக் கொளுத்தியிருக்கிறார்கள். இந்த அளவுக்கு இது மேல் சாதிக்காரர்களின் சாதி



[திரு. ஜி. மூர்த்தி]

[1980 ஆகஸ்ட் 1]

வெறியைக் காட்டுவதாக இருக்கிறது. ஆகவே, அவர்கள் மீது தண்டாமைக் குற்றத்திற்காகவும் வீடுகளைக் கொளுத்தியதற்காகவும் வழக்குகள் தொடரப்படுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : இந்த ராமன் மாதாரி என்ற தாழ்த்தப்பட்ட தோழன் தாக்கப்பட்டிருக்கிறார் இச்சம்பவம் குறித்து இராமன் மாதாரி கொடுத்த புகாரின் பேரில் வேடச்சந்தூர் காவல் நிலையத்தில் இ. பி. கோ. 147 323, 436 ஆகிய பிரிவுகளின் கீழ் வழக்கு ஒன்று பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. அதன் பேரில் புலன் விசாரணை செய்யப்பட்டு வருகிறது. இதுபற்றிய வழக்குகள் தொடர்ந்து நடைபெற்று வரறு செய்தவர்கள் முறைப்படி தண்டிக்கப்படுவார்கள் என்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. ஜே. சி. டி. பிரபாகரன் : புளியமரத்துக்கோட்டை கிராமத்தில் நடந்த சம்பவத்திற்கு இன்றைக்கு மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் தந்திருக்கிற விளக்க உரையில் அந்தக் கிராமத்தில் இரு தரப்பினரும் அடங்கிய அமைதிக்குழு ஏற்படுத்தியிருப்பதாகக் கூறியிருக்கிறார்கள். அமைதி தற்போது நிலவ் வருகிறது என்றாலும் அரிசன மக்களுடைய உள்ள உணர்வுகளைப் பிரதிபலிக்கும் வகையில் அதிகாரிகள் விளக்க உரையில் குறிப்பிட்டதுபோல் நடவடிக்கை எடுத்திருக்கவேண்டும். ஏற்கனவே காலந்தாழ்த்து நடவடிக்கை எடுத்ததன் காரணமாகத்தான் பாதகமான சூழ்நிலை ஏற்பட்டு அந்தப் பகுதியில் மட்டுமல்லாமல் சுற்றியுள்ள பகுதிகளிலும் அரிசன மக்களுக்கும் சாதி இந்துக்களுக்கும் இடையே பெரிய பிரச்சினையாக உருவெடுத்துள்ளது. தற்போது அமைதி இருந்தாலும் யார் இந்த நிலைமைகளுக்குக் காரணமோ. பொறுப்போ அவர்கள் மீது நடவடிக்கையைத் துரிதமாக எடுக்க முன்வருவார்களா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : நான் முதலிலேயே குறிப்பிட்டப்படி உரிய நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. விசாரணை செய்து வழக்குகளை செம்மையாக நடத்த முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகின்றன. விவர அறிக்கையில் கூறப்பட்டுள்ளவற்றுக்கு மேல் உண்மைகள், விவரங்கள் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களிடமும் மற்றவர்களிடமும் இருக்குமானால் அவற்றை அரசின் கவனத்திற்கு கொண்டு வந்தால் அவற்றின் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. என். வரதராஜன் : தமிழ் நாட்டில் பள்ளிக்கூடங்களில் குழந்தைகளுடைய புத்திசாலித்தனத்தை பரிசோதிக்க—100 குருவிகள் ஒரு மரத்தில் இருக்கின்றன, அதிலே ஒரு குருவியைச் சுட்டுவீட்டால் மீதம் எத்தனை குருவிகள் என்று கேள்வி கேட்கப்படும்போது 99 குருவிகள் என்று சொல்லக்கூடிய

1980 ஆகஸ்ட் 1] திரு. என். வரதராஜன்

நிலை ஏற்படலாம். அதே போன்று சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு கொடுக்கப்பட்டுள்ள விவர அறிக்கையை அதிகாரிகள் அனுப்பியிருக்கிறார்கள். நான் இங்கே சொல்ல வேண்டியது—ராமன் மாதாரி வீட்டுக்குத் தீ வைத்தார்கள். அது மற்ற வீடுகளுக்கும் பரவி விட்டது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதற்குப் பக்கத்தில் ஐந்து மாடுகளும், ஐந்து கோழிகளும் இறந்திருக்கின்றன. அந்த ஊரில் இருக்கும் அரிசன் மக்கள் அவ்வளவு பேரையும் அத்து வீரட்டிவட்டு நெருப்பு வைத்திருக்கிறார்கள். ராமன் மாதாரி மகன் என்று நினைத்து ஒரு ஐந்து யெது யைத் தாக்கியிருக்கிறார்கள். இதிலிருந்து எவ்வளவு கொடூரமான கோபத்தோடு தாக்குதல் நடந்திருக்கிறது என்று பார்க்கவேண்டும். ஐந்து யெதுப் பையனைத் தாக்கியதை சாதாரண சம்பவமாக அரசு கருதக்கூடாது. உண்மை என்ன? அத்திக்கோம்பையிலிருந்து மாதாரி மாடு பிடித்துக் கொண்டு வந்தான். ஐந்து ரூபாய்க்கு பதிலாக பத்து ரூபாய் கூலி பெற்றுக் கொண்டான். இந்த நாட்டில் ஒரு அரிசன் பத்து ரூபாயைக் கூலியாக வாங்க முயற்சிப்பது ஒரு பெரிய பாவமா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் வீடுகளைக் கொடுத்துக் கொண்டிருக்கக்கூடாது. கேள்வியாக கேட்க வேண்டும். கேட்கின்ற கேள்வி வகுப்புக் கலவரத்தைக் குறைப்பதற்கான முறையிலே இருக்க வேண்டுமே தவிர அதனை அதிகப்படுத்தும் வகையில் அமைந்துவிடக்கூடாது.

திரு. என். வரதராஜன் : இதிலே சர்க்கார் தீவிரமாக நடவடிக்கை எடுக்க முன்வர வேண்டும்.

[முற்பகல் 10-30]

ஆகவே அங்கிருக்கும்படியான அலுவலர்களுடைய அறிக்கையிலிருந்து இது தெரிகிறது. ஒரு விசாரணை குழுவை அரசு நியமித்தால் நான் சாட்சியம் சொல்ல முன்வருவேன், சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் சாட்சியம் சொல்ல முன்வருவார்கள், ஊரே சாட்சியம் சொல்ல முன்வரும். இதை அடக்கினால்தான் அடுத்து வருகிற அக்கிரமங்களைத் தடுக்கமுடியும் என்ற முறையிலே அதற்கான முயற்சியில் அரசு ஈடுபடுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த விவர அறிக்கையிலே குறிப்பாகக் கூறப்பட்டிருப்பது கந்தசாமிக் கவுண்டர் தங்கவேலு கவுண்டருக்கு மாடு வாங்கி அனுப்பினார். அதற்காக கந்தசாமி கவுண்டரிடம் இராமன் மாதாரி என்பவர் 5 ரூபாய் வாங்கினார். அப்படி அவர் வாங்கியதை தங்கவேலு கவுண்டரிடம் சொல்லாமல் தங்கவேலு கவுண்டரிடமும் 10 ரூபாய் வாங்கியிருக்கிறார், அவர் கொடுக்கவில்லை என்று நினைத்து இவரும் கொடுத்திருக்கிறார். அதைத் தொடர்ந்து இப்படிப்பட்ட சம்பவங்கள் நடந்திருக்கின்றன.



[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்] [1980 ஆகஸ்ட் 1]

மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொல்வதைப்போல சில கொடுமைகள் நடைபெற்று இருக்கக்கூடும், நான் இந்த விவர அறிக்கையிலே இருந்ததைச் சொன்னேன். இந்த அறிக்கையிலே இல்லாத நிகழ்ச்சிகளை அரசினுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவரலாம். வழக்குத் தொடரப்படுகிறது. வ்ஸாரணையன்போது அவைகள் எல்லாம் சாட்சியமாக, அதற்கு உறுதுணையாக இருக்கின்ற முறையிலே அவைகளை கொண்டுவந்து நிறுத்தமுடியும். வழக்கு நடைபெறமுடியும். அரசு நடவடிக்கை எடுக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம் : தலைவர் அவர்களே, இங்கே வைக்கப்பட்டிருக்கிற அறிக்கை, போலீஸ் தரப்பில், நடந்த சம்பவத்திற்கு ஒரு சம்பைக்கட்டு கட்டுவது மாதிரி இருக்கிறது. வாங்கியதைச் சொல்லவில்லை என்ற குற்றச்சாட்டு மாத்திரமல்ல, மாதாரி மகன் என்று தவறுதலாக நினைத்துக்கொண்டு அடித்துவிட்டார்களாம், அவர் மகன் என்றால் மட்டும் அடிக்கலாமா? போலீஸ் அறிக்கை எப்படி வருகிறது பாருங்கள். அவர்கள் செய்த அந்தக் குற்றத்தை மறைக்கின்ற வகையிலே போலீஸ் தரப்பிலே கொடுக்கப்பட்ட அறிக்கையை அப்படியே இங்கே அவை முன்னவர் வைப்பது சரி தானா என்று கேட்டுவிட்டு இந்த சம்பவத்தின் காரணமாக எத்தனை பேர்கள் மொத்தம் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள், அதிலே அரிசனங்கள் எத்தனைபேர்கள் நிலச்சுவான்தார்கள் எத்தனை பேர்கள் என்பதைத் தெரிவிக்க வேண்டும், இரண்டு பேர்கள் மீதும் கேஸ் போடப்பட்டிருக்கிறது, இரண்டு பேர்கள் மீதும் போடுவது சரியல்ல, பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு 100 ரூபாய் கொடுக்கப்படும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். தற்செயலாக ஏற்பட்டுவிட்ட தீவ்பத்திலே பாதிக்கப்பட்டு விட்டவர்களுக்கே ரூபாய் 200 என்று கொடுக்கிறபோது அரிசனங்களை அடித்து விரட்டிவிட்டு தீவைக்கப்பட்ட இந்த சம்பவத்திலே எல்லா குடிசைகளும் பாதிக்கப்பட்டு விட்டன, ஆகவே வ்ஸேஷ் கவனம் செலுத்தி அவர்களுக்கு 100 ரூபாய் என்பதற்குப் பதிலாக 200 ரூபாய் கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, கைது செய்யப்பட்டவர்களின் மொத்த எண்ணிக்கை எவ்வளவு என்ற விவரம் இதிலே குறிப்பிடப்படவில்லை. குற்றஞ் சாட்டப்பட்டவர்கள் கைது செய்யப்பட்டு காவலில் வைக்கப்பட்டுள்ளனர், இரண்டு பேர் முன் ஜாமீன் பெற்றுள்ளனர். இ.பி. கோ. ஸ்ன் எந்த பிரிவின் கீழ் வழக்குகள் போடப்பட்டுள்ளன என்று கொடுக்கப்படாமல் இருக்கிறது. அவர்களுக்கு 100 ரூபாய் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. தீப்பிடித்து விட்டால் பாதிக்கப்படுகிற ஏழை எளியவர்களுக்கு 200 ரூபாய் தரலாம் என்றும் நாம் முடிவு எடுத்திருப்பதால் இங்கேயும் அவர்கள் அதற்காக விண்ணப்பித்துக் கொள்கிறபோது அல்லது அந்த அதிகாரிகளின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவந்தால் அந்தத் தொகையை வழங்க நடவடிக்கை

1980 ஆகஸ்ட் 1] [திரு இரா. நெடுஞ்செழியன்]

எடுக்கப்படும். நான் முதலிலேயே சொன்னப்படி இங்கே தரப்பட்ட தகவல்களை நான் கொடுத்திருக்கிறேன், இங்கே தரப்படாத தகவல்கள் இருந்தால் அவைகளைப்பற்றி அரசினுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவந்தால் நடவடிக்கை எடுக்கலாம் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. ஆர். சுந்தரம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த பிரச்சினையிலே பல்வேறு சம்பவங்களைப்பற்றி எனக்கு முன்னாலே பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அவைகள் பூராவையும் ஆராய் மாவட்ட நீதிபதி தலைமையிலே ஒரு விசாரணை கமிஷன் ஏற்படுத்தினால் சரியாக இருக்கும். அப்படியில்லாமல் உறுப்பினர்கள் தகவல்தன் கொடுத்தால் விசாரிக்கப்படும் என்று சொல்வது சரியல்ல, ஒரு நல்ல விசாரணை அதற்காக அமைக்க ஏற்பாடுசெய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, நான் முதலிலேயே சொன்னபடி, வழக்கு தொடரப்பட்டிருப்பதாலே, புலனாய்வு இருப்பதாலே தனி விசாரணை தேவையில்லை. ஆனால் இப்படிப்பட்ட சம்பவம் நடைபெறாமல் இருக்க என்ன நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளலாம் என்று ஆராயலாம்; அதற்காக நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளலாம்.

#### 4. அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்.

(அ) இந்திய மின்சார (தமிழ்நாடு திருத்த)ச் சட்ட முன்வடிவு, 1980.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, 1980ஆம் ஆண்டு இந்திய மின்சார (தமிழ்நாடு திருத்த)ச் சட்ட முன்வடிவை அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முன்நிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, அனுமதி வழங்கப்பெற்றது.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : சட்ட முன்வடிவை பேரவை முன் அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : சட்ட முன்வடிவு அறிமுகம் செய்யப்பெற்றிருக்கிறது.



### 5. அறிவிப்பு.

பொது விற்பனை வரி (இரண்டாவது திருத்த) சட்ட முன்வடிவு,  
1980.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு. தமிழ்நாடு, 1980 ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (இரண்டாவது திருத்த)ச் சட்ட முன்வடிவைப் பேரவையில் அறிமுகம் செய்வதற்கும், ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்வதற்கும் ஆளுநர் அவர்கள் தமது இசைவைத் தெரிவித்துள்ளார்கள்.

### 4. அரசினர் சட்ட வடிவுகள்—தொடர்ச்சி.

(ஆ.) பொது விற்பனை வரி (இரண்டாவது திருத்த)ச் சட்ட முன்வடிவு, 1980.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு, 1980 ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (இரண்டாவது திருத்த)ச் சட்ட முன்வடிவைப் பேரவைமுன் அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, அனுமதி வழங்கப்பெற்றது.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : சட்ட முன்வடிவைப் பேரவைமுன் அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : சட்ட முன்வடிவு அறிமுகம் செய்யப்பெற்றிருக்கிறது.

1980 ஆகஸ்ட் 1]

(இ). நகராட்சி மன்றங்கள் (தனி அதிகாரிகளை நியமித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1980.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு, 1980 ஆம் ஆண்டு நகராட்சிமன்றங்கள் (தனி அதிகாரிகளை நியமித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவை பேரவை முன் அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, அனுமதி வழங்கப்பெற்றது.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : சட்ட முன்வடிவை பேரவைமுன் அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : சட்ட முன்வடிவு அறிமுகம் செய்யப் பெற்றிருக்கிறது.

(ஈ) கோயம்புத்தூர் நகராட்சிமன்ற (தனி அதிகாரியை நியமித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1980.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவர் அவர்களே, 1980 ஆம் ஆண்டு கோயம்புத்தூர் நகராட்சிமன்றத் (தனி அதிகாரியை நியமித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவை பேரவைமுன் அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, அனுமதி வழங்கப்பெற்றது.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : சட்ட முன்வடிவை பேரவைமுன் அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : சட்ட முன்வடிவு அறிமுகம் செய்யப் பெற்றிருக்கிறது.

(உ.) ஊராட்சி ஒன்றியக் குழுக்கள் (தனி அதிகாரிகள் நியமனம்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1980.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1980 ஆம் ஆண்டு ஊராட்சி ஒன்றியக் குழுக்கள் (தனி அதிகாரிகள் நியமனம்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவை பேரவைமுன் அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, அனுமதி வழங்கப்பெற்றது.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : சட்ட முன்வடிவை பேரவைமுன் அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : சட்ட முன்வடிவு அறிமுகம் செய்யப் பெற்றிருக்கிறது.



[1980 ஆகஸ்ட் 1]

(ஊ). ஊராட்சிகள் (திருத்த)ச் சட்ட முன்வடிவு, 1980.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1980 ஆம் ஆண்டு ஊராட்சிகள் (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவை பேரவைமுன் அறிமுகம் செய்ய அனுபதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, அனுமதி வழங்கப்பெற்றது.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : சட்ட முன்வடிவை பேரவைமுன் அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : சட்ட முன்வடிவு அறிமுகம் செய்யப்பெற்றிருக்கிறது.

(எ). ஊராட்சிகள் (தனி அதிகாரிகளை நியமித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1980.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவர் அவர்களே தமிழ்நாடு 1980-ஆம் ஆண்டு ஊராட்சிகள் (தனி அதிகாரிகளை நியமித்தல்) திருத்தச் சட்டச் முன் வடிவை பேரவைமுன் அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, அனுமதி வழங்கப்பெற்றது.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : சட்ட முன்வடிவை பேரவைமுன் அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : சட்ட முன்வடிவு அறிமுகம் செய்யப்பெற்றிருக்கிறது.

[முற்பகல் 10-40]

(ஏ.) நகர்ப்புற நிலவரி (திருத்த)ச் சட்ட முன்வடிவு, 1980.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : தலைவர் அவர்களே, கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை நான் மொழிகிறேன்.

[ 1980 ஆகஸ்ட் 1 ]

“தமிழ்நாடு 1980ஆம் ஆண்டு நகர்ப்புற நிலவரி (திருத்த)ச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 27/1980) கீழ்க்கண்ட 21 சட்டமன்றப் பேரவை உறுப்பினர்களைக் கொண்ட ஆய்வுக் குழுவிற்கு அனுப்பப் பெற வேண்டும்.”

1. திரு. துரைமுருகன்
2. திரு. பாபு ஜனார்த்தனன்
3. திரு. இரெ. இராசமாணிக்கம்
4. திரு. உ. சுப்பிரமணியன்
5. திரு. டி. சிவஞானம்
6. திரு. சி. பழனிமுத்து
7. திரு. என். சங்கரய்யா
8. திரு. மு. அம்பிகாபதி
9. திரு. கே. தனுஷ்கோடித் தேவர்.
10. திருமதி. ஏ. எஸ். பொன்னம்மாள்
11. திரு. கோவைத்தம்பி
12. திரு. கு. அ. செங்கோட்டையன்
13. திரு. எம். பிச்சை
14. திரு. சு. முத்துக்கிருஷ்ணன்
15. திரு. அரை ராமசாமி
16. திரு. கோ. விஸ்வநாதன்
17. திரு. தா. சாமிக்கண்ணு
18. திரு. ச. அங்குசாமி
19. திரு. இரா. சண்முகம்
20. திரு. பெ. திருமாறன்
21. மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்.



மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : குழுவிலே இல்லாதவர்கள், யாராவது, ஏதாவது குறிப்பிட்டுச் சொல்ல வேண்டுமென்றால் சொல்லலாம்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு நகர்ப்புற நிலவரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவின் மீது, திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பாக நான் சில கருத்துக்களை அவையின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். இந்திய நாட்டினுடைய அரசியல் சட்டத்தில், 'டைரக்டிவ் பிரின்சிப்பிள்ஸ்' என்ற ஒரு பகுதி இருக்கிறது. அந்தப் பகுதி ஒரு 'வெல்ஃபேர் ஸ்டேட்டை', ஒரு சமுதாய நல ஸ்டேட்டை உருவாக்குவதற்காக, அரசு பின்பற்ற வேண்டிய சில ஒழுக்க நெறிகள்—அந்த அடிப்படையில் தனியாரிடத்திலே சில சொத்துக்கள் பெருகக் கூடாது என்ற சோஷலிச கருத்துக்கள் அதிலே வற்புறுத்தப்பட்டிருக்கின்றன. அந்த அடிப்படையை ஒட்டித் தான் இது வெறும் நிலங்களுக்கு மட்டுமல்லாமல், நகர்ப்புற நிலங்களும் தனி நபரிடத்திலே குவியக் கூடாது என்ற வகையில், நகர்ப்புற நிலங்களுக்கு நிலவரி விதிக்கின்ற முறையிலே இந்தத் திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. இந்த மசோதா பல கருத்துக்களை உள்ளடக்கியதாக இருக்கிறது. அதை செலக்ட் கமிட்டிக்கு, பொறுக்குக் குழுவுக்கு விட்டு மென்று நான் முகவிலே யோசனை சொல்ல விரும்புகிறேன். காரணம், இந்த மசோதாவைப் பொறுத்தமட்டிலே கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற ஒரு விளக்கம், இந்த 'தமிழ்நாடு 1980 ஆம் ஆண்டு நகர்ப்புற நிலவரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவிலே' சில விதிவிலக்குகள் கொடுக்கிறார்களா? அர்ப்பன் லாண்ட் டாக்ஸ் போடுவதற்கு சில விதிவிலக்குகள் கொடுக்கின்ற அதிகாரத்தை இந்தச் சட்டம் கூறுகிறது. எதெதற்கு விதிவிலக்கு என்றால்.

To amend Section 29(K) for empowering the Government to grant exemptions to Urban land owned by such educational religious Charitable or Philanthropic institutions as may be specified in the notification.

இந்த அரசு நகர்ப்புற நிலவரி விதிப்பதில் சிலவற்றிற்கு விதிவிலக்குகளைத் தருவதற்காக, இந்த அமென்ட்மென்ட்டைக் கொண்டு வந்திருக்கிறது. அதிலே, கல்வி நிலையங்கள், மதுஸ்தாபனங்கள், அது போல் தர்ம நிலையங்கள் இவைகளுக்கெல்லாம் அர்ப்பன் லாண்ட் டாக்ஸ் கட்டுவதிலிருந்து விதிவிலக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றது.

இதிலே ஒரு முக்கியமான ஒரு சட்டப் பிரச்சினையை கவனிக்க இந்த சர்க்கார் தயங்கக் கூடாது, என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இந்த வாசகத்திலே சொல்லப்படுகிற

Government to grant exemptions to urban land owned by such educational religious.....

1980 ஆகஸ்ட் 1] [திரு. அ. ரகுமான்கான்]

என்று சொல்கிறபோது, கல்வி நிலையங்கள்போல் இருப்பதை, மத ஸ்தாபனங்கள் போல் இருப்பதை, என்று பொதுவாக 'இவைகளைப் போன்றவைகளை' என்று சொல்லப்படுகிற காரணத்தினாலே, கல்வி நிலையங்கள் இவைகள் தான், மத ஸ்தாபனங்கள் இவைகள்தான், தர்ம ஸ்தாபனங்கள் இவைகள் தான் என்று தெளிவாக—'அந்த 'சுச்' என்ற இடத்திலே following institutions குறிப்பாகக் குறிப்பிட வேண்டும். அப்படி குறிப்பிட்டத காரணத்தால் பல்வேறு ஸ்தாபனங்கள், உண்மையிலே அவைகள் இத்தகைய ஸ்தாபனங்களாக இருக்கின்றனவோ இல்லையோ, அவைகள் இதற்குள்ளே நுழைந்து வருகின்ற வாய்ப்பிருக்கிறது. அர்பன் எக்ஸ்சம்ப்ஷன் என்ற வதிகளுக்குள்ளே புகுந்து கொண்டு பல தவறுகளை செய்வதற்கு, தவறான விதிவிலக்குகளைப் பெறுவதற்கான வாய்ப்பு இந்த சட்டத்திலே இருக்கிறது. எனவே இதைப் பொறுக்குக் குழுவிற்கு வ்டவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதைப்போலவே தமிழ்நாடு 1980ஆம் ஆண்டு சட்டத்திலே Statement of Objects and Reasons காரண காரிய விளக்கங்களை இந்த மசோதா கொண்டு வரப் பட்டுள்ள இந்த சட்டத்திலே இன்னொரு கருத்து சொல்லப் படுகிறது.

"to substitute the existing section 6-B, dispensing with the distinction between "residential" and "non-residential" urban land" அதற்கு முன்பு பழைய சட்டத்திலே இது குடியிருப்பு உள்ள பகுதியாக இருந்தாலும், நான் ரெசிடன்சியல் ஏரியாவாக இருந்தாலும் Total extent of urban land நகர்ப்புற நிலங்கள் அனைத்துக்குமே ஒட்டுமொத்தமாக அர்பன் டாக்ஸ் விதிக்கப்பட்டது. நான் ரெசிடன்சியல் ஏரியாவா, ரெசிடன்சியல் ஏரியாவா என்று பிரித்து, கிளாசுபிகேஷன் பண்ணுவதற்கான நிலை பழைய சட்டத்திலே இருந்தது. அதற்குள்ள வேறுபாட்டை இந்த சட்டம் நீக்குகிறது. இது முறையாக இருக்க முடியாது. நான் ரெசிடன்சியல் என்று எடுத்துக்கொண்டால் இங்கே உள்ள மவுன்ட்ரோடு வேல்யுவும் அரும்பாக்கத்தில் உள்ள இடத்தின் வேல்யுவும் வத்தியாசம் இருக்கிறது. எனவே மவுன்ட்ரோடு நான் ரெசிடன்சியல் ஏரியாவாக இருப்பதால் அங்கே அதிக டாக்ஸ் இருக்கின்றது. அதைப்போல குடியிருப்புப் பகுதிகளில் குறைவாக இருக்கிறது. மவுன்ட்ரோடு வசூலக்கும் குறைந்த விலை உள்ள இடத்திற்கும் டாக்ஸ் போடுகின்ற நிலை பழைய சட்டத்திலே இருந்தது, ஆனால் இப்போது வந்திருக்கின்ற சட்டம் கழுதைக்கும், குதிரைக்கும் வத்தியாசம் தெரியாத நிலையில் இருக்கிறது. இதிலே நியாயம் இருக்கமுடியாது. ஆனால் இங்கேதான் நமக்குச் சந்தேகம் எழுகிறது. அந்த சட்டத்திலே இருந்த இந்த ரெசிடன்சியல், நான் ரெசிடன்சியல் என்பதை நீக்கும் அவசியம் ஏன் ஏற்பட்டது.



[1980 ஆகஸ்ட் 1]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உங்கள் விளக்கம் சரியாக இல்லை.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : தலைவர் அவர்களே, குதிரையின் விலை வேறு, கழுதைதான் விலை வேறு. காரணம் அவைகளின் தன்மையைப் பொறுத்தது. அதைபோலத்தான் ரெசிடன்சியல் ஏரியா, நான் ரெசிடன்சியல் ஏரியா என்று டாக்ஸ் போடுகிற போது இரண்டும் வெவ்வேறாக இருக்க வேண்டும். அப்படித் தான் பழைய சட்டத்திலே இருந்தது. இதிலே இந்த கிளாசிபிகேஷன் நீக்கப்பட்டிருக்கிறது. இது சரியாக இருக்க முடியாது எனவே அதையும் பொறுக்குக் குழுவிற்கு விடவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து மிகவும் வேடிக்கையான ஒன்று. நீங்கள் இந்த சட்டத்தினுடைய நோக்கத்தைப் புரிந்து கொள்ள வேண்டும். இந்த 1980ம் ஆண்டு நிலவரிச் சட்டத்திலே முன்பு இருந்த சட்டத்திலே Urban Land Ceiling Act-லே

எந்த தனி நபரும்  $2\frac{1}{2}$  கிரவுண்டுக்கு மேல் வைத்துக் கொள்ளக் கூடாது, வந்தி விலக்கு இருந்தால் வைத்துக்கொள்ளலாம் என்று இருந்தது..... (மணி அடிக்கப்பட்டது).

[முற்பகல் 10-50]

திரு. கு. ரமணி : தலைவர் அவர்களே, அரசாங்கம் கொண்டு வந்து இருக்கக்கூடிய தமிழ்நாடு 1980 ஆண்டு நகர்ப்புற நிலவரி திருத்தச் சட்டத்தின் மீது கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இதில் வரி சம்பந்தமான விஷயங்கள் உள்ளன. அவைகளை எல்லாம் ஆராய்ந்து நல்ல முறையிலே பரிசீலனை செய்து முடிவுக்கு வரவேண்டிய விஷயங்களாகும். அதனால் தான் அதைப் பொறுக்குக் குழுவிற்கு விடும்படியான ஆலோசனை வந்து இருக்கிறது என்று நான் கருதுகிறேன். பெரிய நகரங்களோடு, மாநகரங்கள் மற்றும் உள்வ சாதாரண முனிசிபாலிட்டிகள் போன்ற நகரங்கள், அந்த நகரங்களைச் சுற்றி இருக்கிற பல் புதிய இடங்களை நகரங்களுக்குள் கொண்டுவருகிறபோது, இந்தச் சட்டம் நேரடியாகவே அங்கே விஸ்தரிக்கப்படுகிறது. ஆகவே, அப்படிப்பட்ட புதிய இடங்களுக்கும் முன் இருந்த இடங்களுக்கும் இருக்கும்படியான வத்தியாசங்களை எல்லாம் கணக்கில் எடுத்துக்கொண்டு, அந்த வரிவிதிப்புகளைப் பற்றி எல்லாம் ஆலோசிக்க வேண்டியிருக்கிறது.

இந்த நேரத்தில் நான் ஓரிரு விஷயங்களை எடுத்து விளக்க விரும்புகிறேன்.

1980 ஆகஸ்ட் 1]

[திரு. கு. ரமணி]

முதலாவதாக, இந்த செக்ஷன் 29-வ்வுக்குகள் என்று போடப் பட்டுள்ள பகுதி அதில் 'கல்வி குறித்து நேரடியாகத் தொடர்புள்ள காரியங்களுக்காக பள்ளிகள், கல்லூரிகள், அல்லது பல்கலைக்கழகங்கள் பயன்படுத்தும் நகர்ப்புற நிலம்' என்று குறிப்பாக இதிலே சொல்லப்பட்டு இருக்கிறது. இதைச் சொல்லி, 'ஆனால் அத்தகைய நிறுவனங்களுக்கு சொந்தமானதும், கீழ்க்கண்டவாறு உள்ளதுமான நிலம் இதிலே அடங்காது' என்று குறிப்பிட்டு, ஏற்கனவே இருக்கிற விதியை நான் சொல்கிறேன்.

(1) காலியாக உள்ள நிலம் அல்லது வருமானம் தரும் கட்டிடங்கள் கட்டப்பட்டுள்ள நிலம். அவையெல்லாம் இதற்குள்ளே, இந்த விதிவிலக்குகளிலே அடங்காது' என்று கொடுக்கப்பட்டு இருக்கிறது. ஆனால் இப்போது அரசு கொண்டு வந்து இருக்கும் படியான திருத்தத்திலே சொல்லப்பட்டு இருப்பது....

..கல்வி சமய அறநிலையம் அல்லது தொண்டு நிறுவனங்களுக்குச் சொந்தமான யாதொரு நகர்ப்புற நிலம்' என்று எல்லா வற்றையும் உள்ளடக்கி உள்ளது பிரிவு (கே) என்பதில். அப்படியானால் இது அத்தனையும் விதிவிலக்கு கொடுக்கப்படுகிறது என்று அர்த்தம்.

ஏற்கனவே இருந்திருக்கக்கூடிய ஷரத்தில் காலியாக உள்ள நிலங்கள், அதற்கு விதிவிலக்குக் கொடுக்கப்படமாட்டாது. வருமானம் தரும் கட்டிடம் கட்டப்பட்டுள்ள நிலங்கள், அதற்கும் விதிவிலக்குக் கொடுக்கப்படமாட்டாது. விதிவிலக்கு—பயன்படுத்தப்படும் நிலங்களுக்குத்தான் கொடுக்கப்படும் என்று தெளிவாக பழைய ஷரத்தில் இருக்கிறது. இப்போது வருவதில், இது அத்தனையையும் சேர்த்து விதிவிலக்குக் கொடுக்கப்படுவது என்று ஒட்டுமொத்தமான நிலையை அரசு வழங்கியிருக்கிறது.

அதே மாதிரி தான் மற்றும் உள்ள அற நிலைய ஸ்தாபனங்கள் சம்பந்தப்பட்ட வரையில் (கே) பிரிவில் சொல்லப்படுவது—'இப்பிரிவின் கீழ் விதிமுறைகளுக்கு உட்பட்டு அரசு அறிவித்து வெளியிட்டு குறிப்பிடக்கூடிய சமய அறக்கட்டளை அல்லது சமுதாயத் தொண்டுக் காரியங்களுக்காக பயன்படுத்தப்படுகிற நகர்ப்புற நிலம்' என்று குறிப்பிடப்பட்டு இருக்கிறது. அப்படி வராத நிலங்களுக்கு அறநிலையமானாலும் சரி, அல்லது வேறு விதமான தொண்டு நிறுவனங்களாக இருந்தாலும் சரி அதற்கு விதிவிலக்கு இல்லை என்பது பழைய சட்டத்தில் இருந்து இருக்கிறது. காலியாக உள்ள நிலம், வருமானம் தரும் கட்டிடம் கட்டப்பட்டுள்ள நிலம் இந்த இரண்டும், அந்த அறநிலையங்கள் சம்பந்தப்பட்ட வரையில் அல்லது சமுதாய சேவை அல்லது தொண்டு செய்யும் ஸ்தாபனங்கள் சம்பந்தப்பட்ட வரையில் கூட அப்படிப்பட்டவர்களுக்கு விதிவிலக்கு அளிக்கப்படமாட்டாது என்று தெளிவாகக் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. இப்போது வந்துள்ளதில் இதை எல்லாம் ஒன்றாகச் சேர்த்து 'கே' பிரிவில் கல்வி, சமய, அறநிலைய



[திரு. கு. ரமணி]

[1980 ஆகஸ்ட் 1]

அல்லது கொடை நிறுவனங்களுக்கு சொந்தமான அனைத்து நிலங்களுக்கும் வதிவிலக்கு என்று இருக்கிறது. அது சம்பந்தமாக மார்க்கிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் கருத்து என்னவென்றால் அத்தனைக்கும் சேர்த்து விதிவிலக்கு கொடுக்க வேண்டியதில்லை என்பது. கல்விக்கூடங்களோ, கல்லூரிகளோ, கலாசாலைகளோ எதுவாக இருந்தாலும் சரி, அவைகளுக்கு நேரடியாகப் பயன்படக்கூடியவைகளுக்கு மட்டும் விதிவிலக்கு கொடுத்தால் போதும். வாடகைக்கு வீட்டிருக்கிற கட்டிடங்கள், சம்மா கிடக்கின்ற பல ஏக்கர் நிலங்கள் இவைகளுக்கு வதிவிலக்கு தேவையில்லை. அவைகளுக்கு வரி விதிக்கலாம்; வரிவசூல் செய்யலாம்: அதன் மூலம் அரசாங்கத்திற்கு வருமானம் வரும்.

நான் இதைத் சொல்வதற்குக் காரணம், பல கல்வி ஸ்தாபனங்கள், தனியார் நிறுவனங்கள் 10 ஏக்கர், 15 ஏக்கர் நிலத்தை சம்மா போட்டு வைத்திருக்கிறார்கள். அந்த நிலங்களுக்கு விலக்கு அளித்தால் பின்னால் அதை அவர்கள் வேறு காரியங்களுக்கு பயன்படுத்திக்கொள்ள செளகரியமாக இருக்கும். அதேமாதிரியாகத்தான் கட்டிடங்கள் இருக்கிற நிலமும். ஆகவே, அவைகளுக்கு விலக்கு அளிக்கக்கூடாது.

அதேமாதிரிதான் அறநிலையங்கள் அல்லது சமுதாயத்திற்கு இருக்கிற ஸ்தாபனங்கள் சொந்தமாக வைத்திருக்கும் நிலங்களும் இருக்கின்றன. ஏராளமான நிலம் இருக்கிறது. நிலங்களில் கட்டிடங்கள் கட்டி, அதன் மூலம் நிறைய வருமானம் வருகிறது. அவைகளுக்கு வரி விலக்குத் தேவையில்லை. வரி வசூலித்து, அரசாங்கத்தின் வருமானத்தைப் பெருக்கவேண்டும். மேலும் பல்வேறு கருத்துக்களை நல்லமுறையில் விவாதித்து, இந்த சட்டத்திருத்தத்தை சீர்படுத்த வேண்டும் என்பதற்காக இதை பொறுக்குக் குழுவிற்கு வடவேண்டுமென்று கேட்டு, முடித்துக் கொள்கிறேன்.

**\*திரு இரா. கருப்பையா :** தலைவரவர்களே, இந்த சட்ட முன்வடிவில் கூறப்பட்டிருக்கிற சில வ்ஷயங்களைப்பற்றி என்னுடைய கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன், கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பாக.

அதிக நிலம் வைத்திருக்கக்கூடியவர்களைவட குறைந்த மனைகள் வைத்திருக்கக்கூடியவர்களுக்கும் நிவாரணம் கொடுக்கக் கூடிய வகையில் இந்தச் சட்டம் அமைக்கப்பட வேண்டும். அதிக நிலம் வைத்திருக்கிறவர்களுக்கு அதிகமான வரி விதிக்கக்கூடிய வகையில் இந்தச் சட்டம் இயற்றப்பட்ட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

உதாரணமாக, இதிலே கூறப்பட்டிருப்பது ஏற்கெனவே 20 மனைகளுக்கு மேற்பட்டால் அதற்கு வரி அங்காடி மதிப்பில் 2.5 சதவீதம் என்று இருக்கிறது. அதிலே திருத்த உத்தேசித்திருப்பது

1980 ஆகஸ்ட் 1] [திரு. இரா. கருப்பையா]

20 மனைகளுக்கு மேற்பட்டிருந்தால் மொத்த அங்காடி மதிப்பில் 2 சதவீதம் வரி என்று இருக்கிறது. இந்த அடிப்படையில் இருப்பது சரியல்ல. அதிகமான நிலம் வைத்திருப்பவர்களுக்கு அதிகமான வரி விதிக்கவேண்டும். அந்த முறையிலே இந்த சட்டத்தை இயற்ற வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, இந்த விதிவிலக்கு என்று பார்த்தால், மதஸ்தாபனங்கள், கல்விஸ்தாபனங்கள் என்ற பெயரால் உள்ள நிலங்களுக்கு முழுமையாக விதிவிலக்கு என்று இருக்கிறது. நடைமுறையிலே எப்படி இருக்கிறது என்றால், கல்விக் கூடங்கள் இயங்குகின்றனவோ இல்லையோ அவைபெயரால் நிலங்களை எழுதிவைக்கக்கூடிய பிளாமி முறை இருக்கிறது இப்படி பிளாமிமுறையில் எழுதிவைத்து, அவர்களே அந்த நிலங்களை அனுபவித்துக் கொண்டிருக்கிற நிலைமை எல்லாம் இன்றைக்கு இருந்துகொண்டிருக்கிறது. அதனால் இம்மாதிரி விதிவிலக்கு கூடாது.

[முற்பகல் 11-00]

மேலும் இந்த மசோதாவை முழுமையாக ஆய்வு செய்ய வேண்டிய காரணத்தால் இதனை பொறுக்குக் குழுன்றகு விட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு அவ்வாறு வீட்டிருப்பதை நான் ஆதரிக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : தலைவரவர்களே, முன்பு நான் படித்த ஆய்வுக்குழு உறுப்பினர்கள் சிலரின் பெயர்கள் மாற்றப்பட்டுள்ளன. ஆகவே அந்தக் குழு உறுப்பினர்கள் அனைவரின் பெயர்களையும் திரும்பப் படித்து விடுகிறேன்.

1. திரு. கோவைத்தம்பி.
2. திரு. கு. அ. செங்கோட்டையன்
3. திரு. சு. முத்துகிருஷ்ணன்
4. திரு. துரை ராமசாமி
5. திரு. தா. சாமிக்கண்ணு
6. திரு. கோ. வஸ்வநாதன்
7. திரு. ச. அங்குசாமி
8. திரு. இரா. சண்முகம்
9. திரு. பெ. திருமாறன்
10. மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்



[திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்]

[1980 ஆகஸ்ட் 1]

11. திரு. எம். பிச்சை
12. திரு. துரைமுருகன்
13. திரு. அ. இரகுமான்கான்
14. திரு. இராமலிங்கம்
15. திரு. எல். இளையபெருமான்
16. திரு. நா. சுந்தரராஜ்
17. திரு. ஏ. சந்திரசேகரன்
18. திரு. மு. அம்பிகாபதி
19. திரு. முகமது இஸ்மாயில்
20. திரு. கே. தனுக்கோடித்தேவர்
21. திரு. என். சங்கரய்யா

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி: தமிழ்நாடு 1980ஆம் ஆண்டு நகர்ப்புற நிலவரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவை (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 27/1980) கீழ்க்கண்ட 21 சட்டமன்றப் பேரவை உறுப்பினர்களைக் கொண்ட ஆய்வுக் குழுவிற்கு அனுப்பப்பெறவேண்டும்:

1. திரு. கோவைத்தம்பி
2. திரு. கு. அ. செங்கோட்டையன்
3. திரு. சு. முத்துகிருஷ்ணன்
4. திரு. துரை ராமசாமி
5. திரு. தா. சாமிக்கண்ணு
6. திரு. கோ. விஸ்வநாதன்
7. திரு. ச. அங்குசாமி
8. திரு. இரா. சண்முகம்
9. திரு. பெ. திருமாதன்
10. மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்
11. திரு. எம். பிச்சை
12. திரு. துரை முருகன்
13. திரு. அ. இரகுமான்கான்
14. திரு. இராமலிங்கம்

1980 ஆகஸ்ட் 1] [பேரவைத் தலைவர்]

15. திரு. எல். இளையபெருமாள்
16. திரு. நா. சுந்தரராஜ்
17. திரு. ஏ. சந்திரசேகரன்
18. திரு. மு. அம்பிகாபதி
19. திரு. முகமது இஸ்மாயில்
20. திரு. கே. தனுக்கோடித்தேவர்
21. திரு. என். சங்கரம்யா

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று சட்ட முன்வடிவு ஆய்வுக் குழுவுக்கு அனுப்பப்பெற்றது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் 131-வது விதியின் கீழ் மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சர் அவர்களை இக்குழுவின் தலைவராக நியமிக்கிறேன்.

(ஐ) நகர்ப்புற நிலம் (உச்சவரம்பு முறைப்படுத்துதல்) பற்றிய திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு 1980.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : தலைவரவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன். “தமிழ்நாடு 1980 ஆம் ஆண்டு நகர்ப்புற நிலம் (உச்சவரம்பு முறைப்படுத்துதல்) பற்றிய திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 23/1980) கீழ்க்கண்ட 21 சட்டமன்றப் பேரவை உறுப்பினர்களைக் கொண்ட ஆய்வுக்குழுவுக்கு அனுப்பப்பெறவேண்டும்:—

1. திரு. த. இராமசாமி
2. திரு. மு. சிவபெருமாள்
3. திரு. வி. கருப்பசாமிப்பாண்டியன்
4. திரு. செ. பட்டாபிராமன்
5. திரு. பி. என். பரமசிவசுந்தரன்
6. திரு. ஆர். மணிமாறன்
7. திரு. சேலம் மு. ஆறுமுகம்
8. திரு. எஸ். அரங்கநாதன்
9. திரு. கே. ஆர். கணபதி



[திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்] [1980 ஆகஸ்ட் 1]

10. திரு த. மாரிமுத்து
11. மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்
12. திரு உ. சுப்பிரமணியன்
13. திரு ந. சிவஞானம்
14. திரு சி. பழனிமுத்து
15. திரு இரா. கருப்பையா
16. திரு கே. ஆர். சுந்தரம்
17. டாக்டர் கே. செளரிராஜன்
18. திரு என். வி. என். சோமு
19. திரு கு. பா. பழனிப்பன்
20. திரு து. புருஷோத்தமன்
21. திருமதி ஏ. எஸ். பொன்னம்மாள்

திரு என். சங்கரய்யா : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நகர்ப்புற நில உடைமைக்கு வரம்பு கட்டுகிற சட்டத்திலே திருத்தத்தை கொண்டு வந்து பொறுக்கு குழுவிற்கு விடவேண்டும் என்று மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சர் அவர்கள் முன் மொழிந்திருக்கிறார்கள். அதை நான் ஆதரிக்கிறேன்.

ஒரு பிரச்சனை என்னவென்றால் இப்பொழுது கொண்டு வரக் கூடிய திருத்தம் என்பது, ஒரு குறிப்பிட்ட அம்சத்திற்காக மட்டுமே கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. ஏற்கெனவே, 1976ஆம் ஆண்டு அந்தச் சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டபோது, வரைபடங்களுக்கு சேங்ஷன் வழங்கவேண்டாம் என்று, அனுமதி வழங்கவேண்டாம் என்று தடுத்து நிறுத்தப்பட்டதினால் ஏற்பட்ட ஷஷ்யமாக இந்த திருத்தம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது.

இதிலே கூட நகர்ப்புற நிலங்களை இவ்வாறு வரைபடங்கள் போட்டு தனிப்பட்ட பெரும் நபர்கள் மனைகளை விற்பதை பொருத்தவரை கூட, அவர்கள் ஏகபோகமாக எடுத்துக்கொண்ட ஏராளமான லாபம் சம்பாதிக்கிற முறையை தடுக்கிற வகையிலே சாதாரண மக்கள், நடுத்தர மக்கள் நியாயமான விலையில், இந்த மனைக்கட்டுகளை வாங்கக் கூடிய வகையிலே மாற்றி அமைக்க அரசாங்கம் இந்த சட்டத்தை பரிசீலிக்கும்போது, சேர்த்து பரிசீலிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்னொரு பிரச்சனையைப் பற்றியும் நகர்ப்புற நில உடைமைக்கு உச்ச வரம்பு கட்டும் இந்தச் சட்டத்திலே ஆய்வு செய்ய வேண்டும். இந்தச் சட்டத்தினால் என்ன பலன் ஏற்பட்டிருக்கிறது? சென்னை நகரத்திலே, மற்றும் நகர்ப்புறங்களிலே இந்தச்

1980 ஆகஸ்ட் 1]

[திரு. என். சங்கரய்யா]

சட்டத்தை அமுல் படுத்தியதினால் அரசாங்கம் எதிர்பார்த்த உபரி நிலங்கள் அரசாங்கத்தின் கைகளுக்கு வந்திருக்கிறதா? இந்தச் சட்டம் என்ன நோக்கத்திற்காக கொண்டு வரப்பட்டதோ அது நிறைவேற்றப் பெற்றதா என்று எல்லாம் யோசித்துப் பார்க்க வேண்டும்.

இல்லையென்றால், இந்தச் சட்டத்தின் கீழே இன்னும் அதிகமான நிலங்கள் அரசாங்கத்தின் சையிலே வரும் வகையில் இந்த நகர்ப்புற நில உச்சவரம்பு சட்டத்தில் திருத்தம் கொண்டு வரப்படவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். ஏராளமான அதிகப்படி நிலங்களை வைத்துக் கொண்டிருப்பவர்களிடமிருந்து அதை எடுப்பதற்கு அவசியம் ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். அப்படி நடவடிக்கைகளைத் தொடங்கும்போது, அவற்றில் வ்திவ்லக்கு என்ற பெயரால் பல விளக்குகள் கொடுக்கப் பெற்றிருக்கிறது. அந்த வ்தி விலக்குகளிலேதான் அப்படிப்பட்ட உபரி நிலங்கள், பெரும்பாலான உபரி நிலங்கள் அடக்கப்பட்டு விடுகின்றன. ஆகவே அதையும் அரசாங்கம் கவனத்தில் எடுத்துக் கொண்டு, அவைகளை பொறுக்குக் குழுவும் ஆய்வு செய்தால், ஏராளமான நல்ல பலன்கள் அதிகரிக்கும் என்று கூறி என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

[முற்பகல் 11-10]

திரு சோ. அழகர்சாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிற நகர்ப்புற நிலஉச்சவரம்பு திருத்த சட்ட முன்வடிவ்ன்மீது மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சங்கரய்யா அவர்கள் கூறியதுமாதிரி இதிலே ஒரு அம்சம் மட்டும்தான் திருத்தமாகக் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. நகரங்களில் குறைந்த வருமானம் உள்ளவர்கள், தொழிலாளர்கள் பலபேர்கள் இருக்கிறார்கள். இன்று கூட்டுறவு வீட்டுவசதி சங்கங்கள் பல இடங்களில் அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன ஒருவருக்கு சொந்தமாக வீடு கட்டவேண்டும் என்றால் ரூ. 40,000 வரை கடன் வழங்கப்படுகிறது. ஆனால் சாதாரண வருமானம் உள்ளவர்களுக்கு வீட்டுமனை கிடைப்பதில் மிகுந்த கஷ்டம் இருக்கிறது. காரணம் வசதி படைத்தவர்கள் அதிகப்படியான நிலங்களை, நகரத்தை ஒட்டியிருக்கிற நிலங்களை ஏக்கர் கணக்கில் வாங்கி வைத்துக்கொண்டு ஒரு கிரவுண்டுக்கு ரூ. 10,000, ரூ. 15,000 என்ற பெரிய கொள்ளை, அதிகப்படியான லாபம் சம்பாதிக்கும் விதத்தில் நடவடிக்கைகள் நடந்து கொண்டிருக்கின்றன.

ஏக்கர் ஒன்று பத்தாயிரம் ரூபாய்க்கு வாங்கி அதை மனைகளாகப் பிரித்து இரண்டு லட்சம் மூன்று லட்சம் ரூபாய்க்கு விற்கக்கூடிய ஒரு நிலை இன்று நாட்டிலிருக்கிறது. பலநகரங்களில் இப்படிப்பட்ட நிலைதான் இருக்கிறது. பெரிய நகரங்களில் நிலைமை இப்படித்தான் இருக்கிறது. குறிப்பாக சென்னையைப் பற்றிச் சொல்லவேண்டியதில்லை. இது சம்பந்தமாக ஒரு சட்டம்



[திரு. சோ. அழகர்சாமி] [1980 ஆகஸ்ட் 1]

இருந்தது. அதில் வந்திவிலக்கு என்று சொல்லி பல வந்திவிலக்குகள் கொடுக்கப்பட்டன. அப்படி வந்திவிலக்கு கொடுக்கப்பட்டதன் காரணமாக இப்போது மிச்ச நிலம் இல்லை என்ற நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது, ஏதோ நடவடிக்கை எடுப்பதாகச் சொன்னார்கள் சர்க்காரிலிருந்து, ஆனால் எந்தவந்த நடவடிக்கையும் எடுத்ததாகத் தெரியவில்லை.

குறைந்த வருமானம் உள்ளவர்கள், ஏழைகள் கூட்டுறவுச் சங்கங்களிடமிருந்து கடன்பெற்று ஒரு சிறிய வீடு கட்டவேண்டுமென்று நினைத்தால் வீடுகட்ட முதலில் இடம் கிடைக்கவேண்டும். ஒரு மூன்று சென்ட் அல்லது ஐந்து சென்ட் இடம் கிடைக்கவேண்டும் என்று சொன்னால் நிலம் கிடைப்பது கஷ்டமாகயிருக்கிறது, அந்த அளவிற்கு விலை அதிகமாக இருக்கிறது. ஆகவே, அதிகப்படியான நிலம் வைத்திருப்பவர்களுக்கு ஒரு உச்சவரம்பு வைத்து அந்த அளவிற்கு மேல் நகரத்தில் மனை வைத்திருப்பவர்களிடமிருந்து அரசாங்கம் நியாயமான விலை கொடுத்து அவற்றை எடுத்து ஏழை எளிய மக்களுக்கு, சாதாரண மக்களுக்கு நியாய விலையில் கொடுப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதையும் சேர்த்து இந்தச் சட்டத்தோடு இணைத்து ஒரு சட்டமாகக் கொண்டுவந்தால் பிரயோஜனமாக இருக்கும்.

நில உச்சவரம்பு குறித்து பல சட்டங்கள் வந்துள்ளன. அந்த சட்டங்களில் உள்ள குறைகளை நீக்கி ஏழைகளுக்கு சாகுபடி செய்ய நிலம் கிடைக்கத்தக்க வகையில் சட்டம் வரப்போவதாகச் சொல்லப்படுகிறது.

(மாண்புமிகு பேரவை துணைத்தலைவர் தலைமை)

ரூ. 10,000 ரூ. 15,000 என்று விலை கொடுத்து மனை வாங்க சாதாரண மக்களால் இயலாது. பினாமி நிலங்களில் வீடுகள் கட்டிவைத்துக் கொண்டு குடியிருக்க வீடுகளை வாடகைக்கு விடுகிறார்கள். வசதி உள்ளவர்கள், இன்று ரூ. 200, ரூ. 300 என்று வாடகை கொடுத்து சோற்றுக்கு லாட்டரி அடிக்கும் நிலையில்தான் பலர் இருக்கிறார்கள். ஆகவே, இதை சமுதாயக் கண்ணோட்டத்தில் பார்க்கவேண்டும். பினாமியாக பலர் எழுதி வைத்திருப்பதாக எனக்கு தகவல் வந்திருக்கிறது. ஆகவே, அதிகப்படியான மனைகள் அல்லது நிலங்கள் வைத்திருப்பவர்களிடமிருந்து—பாட்டரிகள், கோழிப் பண்ணை இவையெல்லாம் வைத்திருந்தால் வந்திவிலக்கு என்று இருக்கிறது; அந்த வந்திவிலக்குகளை எல்லாம் நீக்கிவிட்டு மனை இல்லாதவர்கள் வீட்டு மனை கேட்டு மனு கொடுப்பவர்களுக்கு நியாயமான விலையில் வீட்டுமனை கிடைத்து வீடுகள் கட்டிக்கொள்ள ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். ஆகவே, அதிகப்படியான நிலங்கள் வைத்திருப்பவர்களிடமிருந்து அவர்களுக்கு இரண்டு கிரவுண்டுகள் விட்டுவிட்டு மீதமுள்ளதை அரசாங்கமே எடுத்து, நியாய விலையில் எடுத்து மனை இல்லாதவர்களுக்கு நியாய விலையில் கொடுக்க நடவடிக்கைகள் எடுக்கும்வகையில் வேண்டியிருத்தங்களை இதோடு சேர்த்துக்கொள்வது பிரயோசனமாகயிருக்கும் என்று கூறி முடித்துக்கொள்கிறேன்.

1980 ஆகஸ்ட் 1]

திரு எல். இளையபெருமாள் : இந்த மசோதாவின் மீது ஒரு முக்கியமான விஷயத்தை நான் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களிடம் எடுத்துச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். நகரப் பகுதியோடு எல்லைப்புறப் பகுதிகளின்ருந்து பல இடங்களைப் புதிதாகச் சேர்த்திருக்கிறார்கள். இன்றைக்கு தமிழ்நாட்டில் இருக்கிற சட்டப்படி பின்தங்கிய மக்கள், மலைவாழ் மக்கள், ஆதி திராவிடர்கள் என்றிருக்கிற மக்களுக்கு நகர்ப்புற எல்லைக்கு அப்பால் உள்ளவர்களுக்கு குடியிருப்பு மனைகள் வழங்குவதில் பல்வேறு சலுகைகள் இருக்கின்றன. நகரங்களில் வாழ்கிற மக்களில் வீடற்ற ஏழை மக்கள் இருக்கிறார்கள். ஒரு பக்கத்தில் பின்தங்கிய மக்கள் இருக்கிறார்கள். ஒரு பக்கத்தில் அரிஜனங்கள் இருக்கிறார்கள்.

இப்படிப்பட்ட மக்களுக்கு இன்றைய நிலையில் அவர்களுக்கு உதவி செய்து, குடியிருக்க வீடுகள் வாங்கிக் கொடுப்பதற்கு நம்மிடம் வழியில்லை. குறிப்பாக, சென்னை நகரத்திலே வரத ராஜபுரம், கோவந்தராஜபுரம், கல்யாணமேஸ்திரி தெரு, பெரிய மேடு ஆகிய ஏரியாக்களில் தங்களுக்கு நிலம் சொந்தமானது என்று தெரியாத சில இடங்கள் இருக்கின்றன. அப்படித்தெரிந்தவர்கள் சிலர் பம்பாய், கல்கத்தா போன்ற இடங்களில் இருக்கிறார்கள். ஆலயங்கள் பேராலும், தர்க்காக்கள் பேராலும் எழுதி வைத்திருக்கிறார்கள். 1908ஆம் ஆண்டு சட்டத் திருத்தத்திலே இப்படி நிலங்கள் வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். எனவே, இப்படிப்பட்ட பகுதிகளை யெல்லாம் தீர்க்க பரிசீலனை செய்து, அப்படி கேட்பாரற்று இருக்கும் பகுதிகளையும், அரசாங்கத்தின் நிலத்திலே இருந்துகொண்டு 8, 10 குடிசைகள் போட்டுக்கொண்டு அவைகளை வாடகைக்கு விட்டு வாழ்கின்ற நிலைமையும் இருக்கிறது, அதேபோல் அதிகாரத்தை துஷ்பிரயோகம் செய்யக்கூடிய நிலைமைகள் எல்லாம் இருக்கின்றன. எனவே, நான் குறிப்பிட்ட இந்தப் பகுதிகளையெல்லாம் கவனத்தில்கொண்டு, இந்த வரி விதிப்பு மட்டுமல்லாமல், வசதியற்ற, சொந்த குடிசைகள் அற்ற நிலையிலேவாழக்கூடிய மக்களுக்கும், எப்படியிராமப் பகுதிகளிலே வாழ்கின்றவர்களுக்கு வசதிகள் செய்து கொடுக்கப்படுகின்றதோ. அதைப்போல் நகரத்திலே இப்படிப்பட்ட நிலையிலே உள்ளவர்களுக்கும் சலுகைகள் அளித்து, அத்தகைய ஏழை எளிய மக்கள் வாழ்வதற்கு வாய்ப்பும், வசதியும் செய்து கொடுக்க வேண்டும் என்று அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத்தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி:—தமிழ்நாடு 1980ஆம் ஆண்டு நகர்ப்புற நிலம் (உச்ச வரம்பு முறைப்படுத்துதல்) பற்றிய திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு



[பேரவைத் துணைத் தலைவர்] [1980 ஆகஸ்ட் 1]

(சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 23/1980) கீழ்க் கண்ட 21 சட்ட மன்றப் பேரவை உறுப்பினர்சளைக் கொண்ட ஆய்வுக்குழுவுக்கு அனுப்பப்பெறவேண்டும்:—

1. திரு. த. இராமசாமி
2. திரு. மு. சிவபெருமாள்
3. திரு. வ. கருப்பசாமிப்பாண்டியன்
4. திரு. செ. பட்டாபிராமன்
5. திரு. பி. என். பரமசிவக்கவுண்டர்
6. திரு. ஆர். மணிமாறன்
7. திரு. சேலம் மு. ஆறுமுகம்
8. திரு. எஸ். அரங்கநாதன்
9. திரு. கே. ஆர். கணபதி
10. திரு. த. மாரிமுத்து
11. மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்
12. திரு. உ. சுப்பிரமணியன்
13. திரு. ந. சிவஞானம்
14. திரு. சி. பழனிமுத்து
15. திரு. இரா. கருப்பையா
16. திரு. கே. ஆர். சுந்தரம்
17. டாக்டர் கே. செளரிராஜன்
18. திரு. என். வி. என். சோமு
19. திரு. கு. பா. பழனியப்பன்
20. திரு. து. புருஷோத்தமன்
21. திரு. ஏ. எஸ். பொன்னம்மாள்

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: 131-வது வியன்சீழ் மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சர் அவர்களை இக்குழுவுக்கு தலைவராக நியமிக்கிறேன்.

1980 ஆகஸ்ட் 1]

(ஓ) வணிகப் பயர்கள் வரி விதிப்பு (ரத்து) சட்ட முன்வடிவு 1980.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன். “தமிழ்நாடு 1980ஆம் ஆண்டு வணிகப் பயர்கள் வரி விதிப்பு (ரத்து) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 18/1980) ஆய்வுக்கு\* எடுத்துக்கொள்ளப் பெற வேண்டும்”.

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1980ஆம் ஆண்டு வணிகப் பயர்கள் வரி விதிப்பு (ரத்து) சட்ட முன்வடிவின்மீது திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பாக நான் சில கருத்துக்களைத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

இன்றைய தினம் தமிழக விவசாயிகள் எப்படி மெழுகுவர்த்தி தன்னை உருக்கிக்கொண்டு, ஒளியைத் தருகின்றதோ. அதைப் போன்ற விவசாயிகள் மக்கள் அதிகமான கடன் சுமையாலும் தாங்கள் விவசாயம் செய்யக்கூடிய விலைபொருள்களுக்கு நியாயமான விலை கிடைக்காத காரணத்தினாலும், உற்பத்தி செய்கின்ற நேரத்திலே உரம்போன்ற அத்தியாவசியப் பொருள்களின் விலை ஏற்றத்தாலும், தேவையான நேரத்திலே மின்சாரம் கிடைக்காத காரணத்தினாலும், டீசல்போன்ற பல்வேறு பொருள்கள் கிடைப்பது கஷ்டமாக இருக்கின்ற காரணத்தினாலும்; விவசாய மக்களுக்கு இந்த மசோதா ஒருவித திருப்தியை அளித்தாலும்கூட நம்முடைய அரசாங்கம் எப்படி ஓட்டகத்தின்மீது அதிகமான சுமையை ஏற்றிவிட்டு, ஒன்றிரண்டு பொருட்களை எடுத்துவிட்டு அதிகமான சுமையை தூக்க வேண்டுமென்று ஓட்டப்படுகிறதோ அதேபோன்ற நினைத்துக் கொள்ளாமல் இந்த அறிக்கையிலே சொல்லியுள்ளபடி, விவசாய உயர்மட்டக் குழுவின் சார்பாகக் கேட்டார்கள்; நாங்கள் அதை உயர்மட்டக் குழுவுக்கு அனுப்பினோம். அவர்கள் வேண்டாம் என்று பரிந்துரை செய்திருக்கிறார்கள்.

[முற்பகல் 11-20]

அதை ஏற்று இதை ரத்து செய்கிறோம் என்று சொல்வதைப் போல் இன்று பல்வேறு கோரிக்கைகளை அரசாங்கத்தின் முன் வைத்திருக்கிறார்கள். அவற்றை நம்முடைய அரசாங்கம் உயர்மட்டக்குழுவுக்கு அனுப்பி அந்தக் குழுவினுடைய பரிந்துரை என்ன சொல்லுகிறதோ அதையாவது ஏற்று விவசாயிகளுக்கு நல்லது செய்யவேண்டுமென்று நம்முடைய மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களை துணைத் தலைவர் அவர்கள் மூலமாகக் கேட்டுக் கொண்டு இந்த மசோதாவை வரவேற்று முடிக்கிறேன். வணக்கம்.

\*1980ஆம் ஆண்டு ஜூன் 18ம் தேதியிட்ட தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பெற்றுள்ளது.



[1980 ஆகஸ்ட் 1]

திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவை மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்டு கட்சியின் சார்பில் வரவேற்கிறேன். ஏற்கனவே, அந்த விவசாயிகள் எல்லாம் கஷ்டப்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்ற அடிப்படையில் அந்த வரிகள் எல்லாம் வசூலிக்கப்படாமலே ஊடப்பட்டது. 1976ஆம் ஆண்டிலிருந்து இது அமுலில் இருந்து வருகிறது. அந்த அடிப்படையில் எங்காவது விவசாயிகளிடமிருந்து வசூலிக்கப்பட்டிருந்தால் அப்படி வசூலித்த விவசாயிகளுக்குத் திருப்பிக்கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் முன்வர வேண்டுமென்ற கேட்டுக்கொண்டு இந்த மசோதாவை மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்டு கட்சியின் சார்பில் வரவேற்கிறேன்.

திரு. செ. சிவசாமி : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவானது அவசரநிலை காலத்திலும் 1976ஆம் ஆண்டில் மத்திய அரசின் சி. சுப்பிரமணியப் பிள்ளை மச்சராக இருந்த காலத்தில் கொண்டு வரப்பட்டது. அது நடைமுறையில் ஒத்து வரவில்லை என்பதைக் கணக்கில் கொண்டு இன்றைக்கு இந்த மசோதாவில் உள்ள வரிகளைத் தள்ளுபடி செய்கிறோம். இந்தத் திருத்த மசோதாவை நாங்கள் கம்யூனிஸ்டு கட்சியின் சார்பில் வரவேற்கிறோம். அதே நேரத்தில் இந்த விவசாயிகளுக்கு வரிகளைத் தள்ளுபடி செய்வதன் மூலம் நன்மை செய்வதோடு, தமிழ்நாடு விவசாயச் சங்கம் தொடர்ச்சியாகப் பல கோரிக்கைகள் வைத்திருப்பதைக் கணக்கெடுத்து உயர்மட்டக் குழுவின் பரிந்துரையோடு அவற்றை நிறைவேற்றிக்கொடுக்க வேண்டும். அவர்கள் பருத்திக்கு ஆய்ரம், நெல்லுக்கு 150 ரூபாய். கடலைக்கு 400 ரூபாய், மிளகாய்வற்றலுக்கு 800 ரூபாய், கரும்புக்கு 175 ரூபாய் என்ற முறையில் பல சிபாரிசுகளைச் செய்திருக்கிறார்கள் இதையெல்லாம் கணக்கில்கொண்டு விவசாயப் பெருமக்களுக்குக் கட்டுப்படியாகக் கூடிய விலையைக் கொடுக்கவேண்டுமென்று முடிவு செய்து மத்திய அரசாங்கத்திற்கு அனுப்பி விவசாயிகளுக்கு ஓரளவு நிவாரணம் கொடுக்க முன் வரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு இந்த மசோதாவை நான் வரவேற்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்டமுன் வடிவின் மீது பேசிய உறுப்பினர்கள் அப்படியே இதனை வரவேற்றிருக்கிறார்கள். இந்தச் சட்டம் 1976-ல் குடியரசுத் தலைவர் ஆட்சிக் காலத்தில் தமிழகத்தில் கொண்டு வரப்பட்ட சட்டம் என்பது மாமன்ற உறுப்பினர்கள் அவ்வளவு பேருக்கும் தெரியும். ஆனால் தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரை விவசாயிகள் இருக்கின்ற வரிகளையே கொடுக்க முடியாமல் தள்ளிக் கொடுக்கும்போது புதிதாக வரிபை விதிப்பது சரியல்ல என்று இந்த அரசு கருதிய காரணத்தால் எந்த நேரத்தில் இந்த வரி வந்ததோ அந்தக் காலத்தில் இருந்தே இந்தச் சட்டத்தை ரத்து செய்கிறோம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

1980 ஆகஸ்ட் 1] [திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்]

இன்னும் டீசால்ல வேண்டுமென்றால் தமிழகத்தைப் பொறுத்த வரை வணிக வரிப் பயிர்களுக்கு இதற்கு முன்னால் வரியே இல்லை. முதல் முதலாக 1976-ல் தான் கொண்டு வந்தார்கள். எந்தெந்தப் பயிர்களுக்குக் கொண்டு வந்தார்கள் என்றால் திராட்சை, கரும்பு, தென்னை, வாழை, மஞ்சள் ஆகிய வற்றுக்கு ஒரு ஏக்கருக்கு 20 ரூபாய் கொண்டு வந்தார்கள். புகையிலை, மிளகாய், பருத்தி இவைகளுக்கெல்லாம் ஒரு ஏக்கருக்கு ரூ. 12.50 கொண்டு வந்தார்கள். இதனால் அரசுக்கு எதிர்பார்த்த வருமானம் 2.45 கோடி ரூபாய். ஆனால் இந்த அரசு இந்த வரியைத் தள்ளுபடி செய்வதால் ஒரு ஆண்டுக்கு 2.45 கோடி ரூபாய் அரசுக்கு நஷ்டம் வரும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். 1976-வீருந்து இதுநாள் வரைக்கும் என்றால் எவ்வளவு அரசுக்கு நஷ்டம் என்பதை நீங்கள் எண்ணிக் கொள்ளவேண்டும். இங்கே பேசியபோது சிலர் சொன்னார்கள், சில இடங்களிலே வரி வசூலித்திருக்கிறார்கள், என்ன ஆகும் என்று கேட்டார்கள், இதுவரையில் வசூலிக்கப் பட்டது 7,15,340 ரூபாய். அவைகளையும் ரத்து செய்வதற்காக எக்கிகியூடிவ் ஆர்டர் போடுவதற்கு இந்த அரசு உத்தேசித்திருக்கிறது என்று சொல்லி இந்தச் சட்டத்தை நிறைவேற்றித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

“தமிழ்நாடு 1980ஆம் ஆண்டு வணிகப் பயிர்கள் வரி விதிப்பு (ரத்து) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 18/1980) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெறவேண்டும்.”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெற்றது.

பிரிவு 2 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றது.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நேடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்.

“தமிழ்நாடு 1980 ஆம் ஆண்டு வணிகப் பயிர்கள் வரிவிதிப்பு (ரத்து) சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 18/1980) நிறைவேற்றப்பெற வேண்டும்”.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு நிறைவேற்றப்பெற்றது.



[1980 ஆகஸ்ட் 1]

(ஓ) கூடுதல் நன்செய் தீர்வை, கூடுதல் தண்ணீர் மேல்வரி, தனி நன்செய்த்தீர்வை, தனித் தண்ணீர் மேல்வரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1980.

மாண்புமிகு எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:—

“தமிழ்நாடு 1980ஆம் ஆண்டு கூடுதல் நன்செய்த் தீர்வை கூடுதல் தண்ணீர் மேல்வரி, தனி நன்செய்த்தீர்வை, தனித் தண்ணீர் மேல்வரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 24/1980) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெற வேண்டும்.”

\*திரு. த. வேணுகோபால் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த திருத்தச் சட்ட முன்வடிவின் மீது என்னுடைய கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன். இந்த வரிகளைத் தள்ளுபடி செய்ய வேண்டுமென்று எங்கள் கட்சியின் சார்பாக ஏற்கனவே வற்புறுத்தினோம். இந்தத் தீர்வைகளைத் தள்ளுபடி செய்ததற்காக நான் நன்றிக் கூறிக் கொள்கிறேன்.

இந்தச் சட்டமுன்வடிவிலே 1386 ஆம் பசலியில் ஏற்பட்ட சீர்கேடான பருவ நிலை காரணமாக கூடுதல் நன்செய்த் தீர்வை கூடுதல் தண்ணீர் மேல்வரி, தனி நன்செய்த் தீர்வை, தனித் தண்ணீர் மேல்வரி ஆகியவற்றை வசூலிப்பதில்லை எனக் கூறியிருக்கிறார்கள். பருவ நிலை சீர்கேடாக இருந்தது என்பது இந்த மாமன்றத்திலே உள்ள அனைவருக்கும் தெரியும். ஆகவே இவைகள் மட்டுமல்லாமல், அனைத்துத் தீர்வைகளையும் இந்தப் பசலி வரையிலே தள்ளுபடி செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1976 ஆம் ஆண்டிலிருந்து தீர்வைகளைத் தள்ளுபடி செய்திருந்தாலும் கூட வசூலிக்கப்பட்டிருக்கின்ற தீர்வைகளை மீண்டும் சம்பந்தப்பட்ட விவசாயிகளுக்குத் திருப்பிக் கொடுக்க வேண்டுமென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1386ஆம் பசலியில் பாதிக்கப்பட்ட விவசாயிகள் தொடர்ந்து சரியான முறையிலே சாகுபடி செய்ய முடியவில்லை. ஆகவே இந்த பசலி வரையில் ஏனைய தீர்வைகளையும் சேர்த்து தள்ளுபடி செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

@1980-ம் ஆண்டு ஜூலை 11-ம் தேதியிட்ட தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப் பெற்றுள்ளது.

1980 ஆகஸ்ட் 1] [திரு. த. வேணுகோபால்]

அது மட்டுமல்லாமல், முதல் வகை, இரண்டாம் வகை, பாசன வசதி பெறும் நிலங்களுக்குத்தான் தள்ளுபடி என்று இருப்பதை மாற்றி அமைத்து நிலங்களுக்கும் இந்தச் சட்டம் பொருந்தும் என்ற முறையிலே திருத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இப்போது நஞ்சை வரி, புஞ்சை வரி என்ற முறையிலே வரிகள் ஏக்கருக்கு ஒட்டுமொத்தமாக இவ்வளவு என்று இல்லாமல் நிலவரி, நீர்வரி, மேல்வரி என்ற முறையிலே பலவகைகளிலே வசூலிக்கப்படுகிறது. இதன் காரணத்தினால் அதிகாரிகள் தவறு செய்வதற்கு வழி ஏற்படுகிறது. விவசாயிகள் தாங்கள் செலுத்துகின்ற வரிகள், ஏக்கருக்கு எவ்வளவு என்று கூட தெரிந்துகொள்ள முடியாத நிலைமை இருக்கிறது. எப்படி சினிமாக்களுக்கு, திரையரங்குகளுக்கு ஒட்டு மொத்தமாக வரி வீதிப்புச் செய்திருக்கிறார்களோ அதைப் போன்று தனித்தனியாக தண்ணீர் தீர்வை, செஸ் என்று பலவகையான தீர்வைகளைப் போடாமல் ஒட்டு மொத்தமாக ஒரே முறையில் போட வேண்டும் என்று கூறிக்கொண்டு இந்த மசோதாவை வரவேற்று அமர்கிறேன், நன்றி, வணக்கம்.

[முற்பகல் 11-30]

\* திரு. பொ. உத்திராபதி : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, நமது வருவாய்த்துறை அமைச்சரவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கக்கூடிய தமிழ்நாடு 1980ஆம் ஆண்டு கூடுதல் நன்செய்தீர்வை, கூடுதல் தண்ணீர் மேல் வரி, தனி நன்செய் தீர்வை, தனித் தண்ணீர் மேல்வரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவை இந்தியக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பாக வரவேற்று, ஆதரிக்கிறேன். 1976-ம் ஆண்டு அனாநர் ஆட்சியில் சிறப்பு நிதி என்று போடப்பெற்ற அந்த நிதியை, நமது வருவாய்த்துறை அமைச்சரவர்கள் விவசாயக் குடும்பத்தைச் சார்ந்தவர்கள் என்ற அடிப்படையில், விவசாயிகள் எந்த அளவிற்கு ஈழப்படுகிறார்கள் என்பதை உணர்ந்து, இந்த நிதியைத் தள்ளுபடி செய்வதை வரவேற்கிறேன். அத்துடன் நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புவது, 1976ஆம் ஆண்டுக்குப் பின்னர் அந்தச் சிறப்பு நிதியை வசூலித்திருக்கிறார்கள். அப்படி விவசாயிகள் கட்டியிருக்கின்ற அந்த நிதியை அவர்களுக்குத் திருப்பிக் கொடுப்பதற்கான நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தண்ணீர்த் தீர்வை என்பது எதற்காக விதிக்கப்பட வேண்டும்? இந்தத் தேசத்தில் பூமி மனிதருக்குச் சொந்தம் என்று சொல்லுகிறோம். வீடு கட்டினால் கட்டிடம் அவர்களுக்கு சொந்தம் என்று சொல்லுகிறோம். ஆனால் தண்ணீர் என்பது, இயற்கையால் மழை பெய்கிறது, மழையின்றித் தண்ணீர் கிடைக்கிறது. எனவே, தண்ணீர் என்பது யாருக்கும்



[திரு. பொ. உத்திராபதி]

[1980 ஆகஸ்ட் 1]

சொந்தம் இல்லை. ஆகவே, தண்ணீரைப் பாய்ச்சி விவசாயம் செய்து இந்த நாட்டு மக்களுக்கு உணவை அளிக்கக்கூடிய விவசாயிகளுக்கு தண்ணீருக்கு என்று வரி வசூலிப்பதை, குறைந்த பட்சம் 1 முதல் 5 ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கராவிற்கு உட்பட்டு வைத்திருக்கும் சிறு விவசாயிகளுக்குத் தண்ணீர் தீர்வையளிடுத்து விதிவிலக்கு அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டு, இனிமேல் அந்த வரியைப் போடாத அளவிற்குப் பரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

5 ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கர்களுக்கு உட்பட்டவர்கள்தான் தமிழகத்தில் அதிகமான எண்ணிக்கையில் உள்ளவர்கள் என்பது நமது வருவாய்த்துறை அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியும். 5 ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கர்களுக்கு உட்பட்டவர்கள் அதிகமான கடன்களுக்கு ஆளாக்கப்பட்டு அதிகமாகக் கடன்படுகிறார்கள். ஆகவே, 5 ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கரவுக்கு உட்பட்டவர்களுக்கு இந்தத் தண்ணீர்த் தீர்வையும், நில வரியையும் நமது அரசு எதிர்காலத்தில் இந்த வரிச்சுமையைச் சுமத்தாமல் அதற்கு மேற்பட்டவர்களுக்கு வசூலிக்கலாம் என்பதை மெதிர்வித்துக் கொள்கிறேன்.

அந்தச் சிறு விவசாயிகளுக்குக் கடன் கொடுக்கின்ற நேரத்திலே வட்டியில்லாமல் கொடுக்க பரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கடைசியாக, பத்து சென்ட், அல்லது இருபது சென்ட் அல்லது அரை ஏக்கரா என்று ஒதுக்கப்பட்டிருக்கும் புறம்போக்கு நிலத்தை, கிராமத்திலுள்ள சாதாரண நிலமற்ற விவசாயத் தொழிலாளி, மேடாக இருப்பதில் பள்ளம் உண்டு பண்ணி, கொததி சாகுபடி செய்யும் நேரத்தில், அரசு புறம்போக்கு நிலத்திற்கு தண்டத் தீர்வை என்றும், தண்ணீர்த் தீர்வை என்றும் 100 ரூபாய், 200 ரூபாய், 300 ரூபாய், 500 ரூபாய் என்ற வகையில் கண்ணை மூடிக் கொண்டு விதிக்கிறார்கள். அங்கேயுள்ள அதிகாரிகளுக்குச் சலுகை செய்யாவிட்டால் 20 சென்ட் சாகுபடி செய்யும் புறம்போக்கு நிலத்திற்கு 200 ரூபாய் என்று தண்டத் தீர்வை போடுகிறார்கள். எதிர்காலத்தில் அப்படிப்பட்ட தண்டத் தீர்வையையும், சுத்தமாக வரியையும் தண்ணீர்த் தீர்வையையும் போடாத அளவிற்கு நம்முடைய வருவாய்த்துறை அமைச்சரவர்கள் கருணைகூர்ந்து பரிசீலனை செய்து அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டு, இந்த சட்டமுன்வடிவை வர்வேற்று அமர்கிறேன்.

திரு. எல். இளையபெருமாள் : இந்த மசோதாவிலே ஒரு சில விஷயங்களை மட்டும் நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். முதலில் 1936-ஆம் ஆண்டு ஒரு ஏக்கருக்கு ரூ. 6 முதல் ரூ. 10 வரையில் வரி விதிக்கப்பட்டது. பிறகு, 1946-லே ரூ. 1 செட்டில்மென்ட் வந்தபொழுது ரூ. 9 முதல் ரூ. 20 வரையிலும், நல்ல திடமான, டெல்ட்டா பகுதியிலே உள்ள

1980 ஆகஸ்ட் 1] [திரு. எல். இளையபெருமாள்]

நிலங்களுக்கு வரியாக விதிக்கப்பட்டிருந்தது. அந்த நிலங்கள், முதல் தரமான நிலங்கள், நம்முடைய அமைச்சரவர்கள் இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வந்ததைப் பாராட்டுகிறேன், வரவேற்கிறேன். ஆனால், அதே சமயத்தில், தாங்கள் கொடுக்கின்ற இந்த உதவியானது விவசாயிகளுக்கு நல்ல பலனை அளிக்காது என்று நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஏனென்றால், பஞ்சாயத்து ராஜ்யம் என்று அமைத்துவிட்டு, பஞ்சாயத்துக்களிலும், பஞ்சாயத்து யூனியன்களில் உள்ளவைகளுக்கும் செஸ் என்ற முறையில் அதிக வரியை விதிக்கின்றார்கள். தண்ணீருக்குத் கொடுக்கின்ற வரி ரூ. 8 என்று இருக்குமானால், முதல் தரமான நிலத்திற்கு ரூ. 40 முதல் ரூ. 45 வரையிலும் ஒரு ஏக்கருக்கு தண்ணீர், தென்னாற்காடு மாவட்டங்களிலே கொடுக்க வேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது. ஆகவே, அந்த நிலங்களுக்கு மட்டுமல்லாமல், மேலும், பஞ்சை நிலங்களுக்கு முழுமையாகக் கொடுப்போம் என்று வாக்குறுதி கொடுத்தாலும், பஞ்சாயத்து யூனியன்கள், செஸ் என்ற முறையிலே, அதே தொகையை திருச்சி மாவட்டம் போன்ற இடங்களிலே வசூல் செய்கிறார்கள். தாங்கள் செய்கின்ற உதவிக்கு நன்றி சொன்னாலும், மறைமுகமாக இப்படி நடக்கிறது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

நம் பக்கத்திலே உள்ள கர்நாடக மாநிலத்திலே, 'பேட்டர்மெண்ட் லெவி' யைக் கொடுக்க மாட்டேன் என்று சொல்கிற அளவுக்கு நிலைமை உருவாகியிருக்கிறது. அந்த நிலைமை தமிழகத்திற்கு வராத அளவிற்கு அமைச்சரவர்கள் உன்னிப்பாக கவனித்து, விவசாயிகளுக்குக் கிடைக்க வேண்டிய நலன்களை அவர்களுக்குக் கிடைக்கச் செய்ய வேண்டும். விவசாயிகள் ஏற்கனவே பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். விவசாய உற்பத்திச் செலவும், உற்பத்தியான பொருளின் விலையையும் கணக்கிட்டால், சாதாரண சினிமா கொட்டகை, சாதாரண பலகாரக் கடை வைத்திருக்கிறவன் வியாபாரம் செய்து சம்பாதிப்பதை விட, 5 ஏக்கர் நிலம் வைத்திருக்கிறவன் சம்பாதிப்பது குறைவாகத் தானிருக்கிறது உரத்தின் விலையைக் கணக்கில் கொண்டு பார்த்தால். ஆகவே, உண்மையில் நீங்கள் செய்கிற உதவி விவசாயப் பெருமக்களுக்குப் போய் சேருவதற்குப் பதிலாக, செஸ் என்ற பெயரிலே, அவர்களிடமிருந்து வசூலிப்பதைக் கடுத்து நிறுத்த வேண்டுமென்று இந்த நேரத்திலே கேட்டுக் கொண்டு சந்தர்ப்பம் அளித்தமைக்கு நன்றி கூறிக்கொள்கிறேன், வணக்கம்.

\*திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவின்மீது, குறிப்பாக, விவசாயிகளுக்கு நிவாரணம் அளிப்பதற்கான முறையிலே சில வரிகளை ரத்து செய்வதற்காகக் கொண்டு வந்திருக்கக் கூடிய மசோதாவின்மீது, மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின்



[திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம்] [1980 ஆகஸ்ட் 1]

னுடைய நிலையை நான் தெளிவுபடுத்த விரும்புகிறேன். ஏற்கனவே, விவசாயிகளுக்குப் பல்வேறு வரி விதிக்கப்பட்டது போதாது என்று, 1976 ஆம் ஆண்டிலே, குறிப்பாக, ஜனாதிபதி அட்சி தமிழகத்திலே இருந்தபொழுது பல்வேறு அத்துமீறல்களோடு, இந்த ஒரு அத்துமீறலும் சேர்ந்து, விவசாயிகள் மத்தியிலே பிரச்னை ஏற்பட்டது. அந்த அத்துமீறலைத் தவிர்க்கின்ற முறையிலே, மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்கள், விவசாயிகளுக்கு நிவாரணம் அளிக்கின்ற முறையிலே, கூடுதல் தண்ணீர் மேல்வரி, தனி நன்செய் தீர்வை இந்த இரண்டு வரிகளையும் ரத்து செய்வதற்காக, ஒரு மசோதாவைக் கொண்டு வந்ததை. மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பிலே நான் வரவேற்கின்ற அதே நேரத்திலே, இந்த மசோதாவை ஒட்டியே, அனுபந்தம் 3-லே ஒரு விஷயம் சொல்லப் பட்டிருக்கிறது. இந்த 3-வது அனுபந்தத்திலே பல்வேறு நிலங்களுக்கு மேலும் வரியைத் கூட்டுவதற்கான வாய்ப்பினை அரசாங்கம் ஏற்கலாம் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. வரியைக் கூட்டும்போது, விவசாயிகள் தாங்க முடியாத அளவுக்கு ஏற்கனவே நிலவரியும், தண்ணீர் வரியும் அதிகப் படியாகப் போடுவதற்கு சில முடற்சிகள் நடந்திருக்கின்றன. சில இடங்களிலே, இந்த முயற்சி அமுல் நடத்தப்படுகிறது. குறிப்பாக, சொல்ல வேண்டுமென்றால், அம்பாசமுத்திரம் தொகுதியை எடுத்துக் கொண்டால், ராமாநதி நீர்த் தேக்கத் திட்டத்திற்கும், கடானா நதிநீர்த் தேக்கத் திட்டத்திற்கும் வரியை உயர்த்த முயற்சி நடந்து வருகிறது. எனக்கு முன்னால் நண்பர் இளையபெருமாள் பேசியதைப் போன்று, தரமான, நல்ல உயர்த்த நஞ்சை நிலங்களுக்கு, ஒரு ஏக்கருக்கு ரூ. 20 தான் வரி. இன்னும் சொல்லப்போனால், தாமிரவரணி நீர்ப்பாசனத்திலேகூட, ரூ. 20-க்கு மேல் தீர்வை கிடையாது. அப்படியிருக்கும்போது, கடானா நதி நீர்ப்பாசனத் திட்டத்திலும், ராமாநதி நீர்ப்பாசனத் திட்டத்திலும் இப்பொழுது போடுவதற்காக உத தேசிக்கப்பட்ட வரி எவ்வளவு என்று சொன்னால், ஏற்கனவே ரூ. 6 ஆக இருந்த தீர்வையை, இன்று ரூ. 20 ஆக உயர்த்தியிருக்கிறார்கள்.

அதே போல், நல்ல நஞ்சைப் பாசனம் வருகிற இடத்திலேகூட ரூ. 10, ரூ. 12 தான் வரியாக இருக்கிறது. அதைவிட மோசமாக இருக்கக்கூடிய கடானா நதி, ராமாநதி நீர்ப்பாசனத்திற்கு ரூ. 20 ஆகவும், அதேபோல், ரூ. 8 செலுத்துகின்ற விவசாயிகளுக்கு இன்று ரூ. 30 ஆகவும் வரி விதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. தமிழ்நாட்டிலே எந்த இடத்திலும் இல்லாத அளவுக்கு வரி உயர்வு கொண்டு வரப்படுகிறது. இடையிலே, அதை நிறுத்தி வைக்கவேண்டுமென்று மனு கொடுத்து, நிறுத்தி வைத்ததாகத் தெரியவந்தது. ஆகவே, நிலைமையை வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்கள் பரிசீலனை செய்து, ஏற்கனவே அணைக்கப்பட்ட அடிப்படையிலே, கொஞ்சம் வரியை உயர்த்த வேண்டுமென்று சொல்வதை நான் மறுக்கவில்லை.

1980 ஆகஸ்ட் 11 [திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிறகொரணம்]

[முற்பகல் 11-40]

விவசாயி தாங்குகின்ற அளவுக்குத்தான் இருக்கவேண்டுமென தவிர, விவசாயி தாங்க முடியாத அளவுக்கு இருக்கக் கூடாது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஒரு ஏக்கருக்கு 6 ரூபாய் என்பதை 20 ரூபாயாகவும், 8 ரூபாயாக இருந்ததை 30 ரூபாயாகவும் இருக்கின்ற இந்த உத்தரவை ஒரு ஏக்கருக்கு 6 ரூபாய் என்று இருப்பதை இருபேசு நஞ்சையாக மாற்றினால் 10 ரூபாயாகவும், 8 ரூபாயாக இருப்பதை 15 ரூபாயாகவும் மாற்று உத்தரவைப் பிறப்பிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு இந்த பில்லை மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பில் வரவேற்று அமைகிறேன்.

திரு. ஆர். நவீந்தகிருஷ்ண பாண்டியன் : மாண்புமிகு சட்டப் பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, கூடுதல் தண்ணீர் நஞ்சை வரி, தண்ணீர் மீது வந்திருக்கின்ற இந்த மசோதாவை காந்தி-காமராஜ் தேசிய காங்கிரஸ் கட்சியின் சார்பில் வரவேற்று பேசுவதிலே பெருமை அடைகிறேன். தேர்தல் காலங்களிலே கொடுத்த வாக்குறுதிகளை நிறைவேற்றுகின்ற வகையில், விவசாயிகள் மீது இந்த அரசு எந்த அளவிற்கு அக்கறை கொண்டிருக்கிறது என்பதைப் பாராட்டாமல் இருக்க முடியாது. 1976 ஆம் ஆண்டு அவசர நிலைக் காலத்திலே தமிழக விவசாயிகளுக்குப் போடப்பட்ட சட்டங்கள் ஏற்படுத்திய கொடுமைகளை இன்றையதினம் திரும்பப் பெறுவதை வரவேற்பதோடு என்னுடைய கருத்துக்களை சொல்ல விரும்புகிறேன்.

நிலங்களுடைய வரி அளவு வெவ்வேறு இடங்களில் வித்தியாசமாக இருக்கிறது. ஒரே ஊரைப் பொறுத்தவரையில் ஒரு குளத்தினுடைய கண்மாய், ஒரு மடையினுடைய தண்ணீர் தீர்வை அதிகமாக இருக்கிறது. அடுத்த மடை தண்ணீர் தீர்வை அதிகமாக இருக்கிறது. ஆகவே வரிகளுடைய தன்மைகள்—வளமாக இல்லாமல், நிலங்களின் தன்மையைப் பரிசீலித்துப் போடவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு இந்த மசோதாவை நிறைவேற்ற வேண்டும் என்று கேட்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த சட்ட முன்வடிவைப் பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எல்லாம் வரவேற்றுப் பேசி இருக்கிறார்கள். வரவேற்றுப் பேசுகின்ற அதே நேரத்தில் சில தேவைகளை மட்டும்தான் கூறி இருக்கிறார்கள். அந்தத் தேவைகள் இந்த முன் வடிவில் சொல்லப்படவில்லை என்றாலும் கூட, அதைப் பற்றியும் அரசு ஆராய்ந்து கொண்டு இருக்கிறது என்று சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.



[திரு. எஸ்.டி. சோமசுந்தரம்] [1980 ஆகஸ்ட் 1]

இந்த சட்ட முன்வடிவு 1976-ல் குடியரசுத் தலைவருடைய ஆட்சிக் காலத்தில், தமிழகத்திலே முதலிலே இருக்கின்ற வரியைக் கூட்டுகின்ற முறையில் இந்தச் சட்டம் கொண்டு வரப் பட்டது என்பது உங்கள் அனைவருக்கும் நன்றாகத் தெரியும். இதுவரையல் பல இடங்களில் வரி வசூலிக்கப்பட்டிருக்கிறது. சில இடங்களில் வசூல் செய்யப்படாமல் இருக்கின்றது. இந்த வரியினால் உத்தேசமாக எவ்வளவு வருமானம் வரும் என்று பார்த்ததில் 2 கோடி என்று கணக்கிடப்பட்டது. ஆனால் இது வரையல் வசூல் செய்யப்பட்டிருக்கின்ற பணம் 67,55,748 ரூபாய்கள். அதையும் இனிமேல் அவர்கள் கட்டவேண்டிய வரி கூடாது. அதை சரி செய்யப்பட்டு அல்லது தள்ளுபடி செய்து அல்லது திருப்பிக் கொடுக்கப்பட வேண்டுமா என்பதைப் பற்றி அரசு நடவடிக்கை எடுக்கும்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் இ.எம்.பெருமாள் அவர்கள், ஊராட்சிகள், நகராட்சிகள் போடுகின்ற வரிகளைப் பற்றி எல்லாம் சொன்னார்கள். ஆனால் இன்றைக்கு இருக்கிற நிலையில் விரைவில் ஊராட்சி, நகராட்சிகளின் தேர்தல்கள் வரவிருப்பதால் மக்களுடைய பிரதிநிதிகள் வந்து இந்த நிலை குறித்து செய்வார்கள் என்று கருதுகிறேன்.

வேறு ஒரு உறுப்பினர் சொல்கிறபோது, இன்று இருக்கும் வரியில் வாங்குவதில், கொடுப்பதில் சில சங்கடங்கள் இருக்கின்றன, எந்தெந்த வரி என்று புரியவில்லை என்று எல்லாம் இங்கே சொன்னார்கள். அதற்காகத்தான் பாசனக் கட்டணங்கள் சீர்திருத்தக் குழு ஒன்று போட்டு மெம்பர் திரு. ராமச்சந்திரன், ஐ.ஏ.எஸ். அவர்கள் தலைமையின்கீழ் போடப்பட்டது. அந்தக் குழு தந்த அறிக்கை அரசுக்குக் கிடைத்து இருக்கிறது. அரசு அந்த அறிக்கையைப் பரிசீலித்து, விரைவில் முடிவு எடுக்க இருக்கிறது. முடிவு எடுத்த பிறகு, இப்படிப்பட்ட சங்கடங்கள் ஏழை விவசாயிகளுக்கு, நடுத்தர விவசாயிகளுக்கு இல்லாமல் இருக்கும் என்றும், அதற்காக வேண்டிய நடவடிக்கைகளை அரசு எடுக்கும் என்றும் கூறி, இந்தச் சட்டமுன்வடிவை நிறைவேற்றித் தரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, எங்களுடைய கட்சியைத் சேர்ந்த தோழர் உத்திராபதி அவர்கள் பேசுகிறபோது சாதாரணமாக சி.எம்.பி. ஏரியாவில் பட்டுக்கோட்டை தாலுக்கா, மன்னார்குடி தாலுக்கா ஆகிய இடங்களில் முன்பு பாசனத்திற்காக இருந்த ஏரிகள் தூர்ந்து போய் 30-40 ஆண்டுகாலமாகிவிட்டதால், அந்த இடத்தில் சாகுபடி நடக்கிறது. அதற்கு தண்டத் தீர்வை வசூல் செய்யப்படுகிறது என்று கூறினார்கள். அப்படிப்பட்ட பழைய ஏரிகள் தூர்ந்து போய் பாசனத்திற்கு லாயக்கு அற்று இருக்கிறது. உதாரணமாக பட்டுக்கோட்டை தொகுதியில் மதுக்கூர் ஒன்றியத்தில் வாவாஜிகோட்டையிலே அப்படிப்பட்ட பிரச்னை இருக்கிறது. அந்தத் தண்டத் தீர்வையை நீக்க அரசு முன் வருமா?

1980 ஆகஸ்ட் 1]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தண்டத் தீர்வை ஏன் ஏற்பட்டது என்பதைப் பற்றி கேட்கிறார்கள். அதற்கும் இந்தச் சட்ட முன் வடிவிற்கும் சம்பந்தம் இல்லை என்று அவருக்குத் தெரியும். இருந்தாலும் எப்படி அது ஏற்பட்டது என்றால், அத்துமீறி யாரும் போய் தவறு செய்தால், அந்த அத்துமீறிப் போகிறவர்கள் மீது நீ தண்டம் செய்கிறாய், தவறு செய்கிறாய் என்று—அதற்காக உங்களுக்குத் தண்டத் தீர்வை போடுகிறேன் என்று ஏற்பட்டதாகும். அது மட்டுமல்ல, சில நேரங்களில் இயற்கை பொய்த்து விட்டால், ஏரிகளில் தண்ணீர் இல்லாவிட்டால் சங்கடம் ஏற்படும் என்பதற்காகத்தான் ஏரிகளையும், பெரிய குளங்களையும் மராமத்து செய்ய வேண்டுமென்று இந்த அரசு எடுத்துக்கொண்டு இருக்கிறது. இந்த அரசு, எங்கெங்கே முதலிலே பாசன ஏரியாக இருந்து, நல்ல தண்ணீர் பிடிப்பு இல்லாததால், அந்த ஏரி எல்லாம் தூர்ந்து இருந்தாலும், அது ஆக்கிரமிப்பு செய்யப்பட்டு இருந்தாலும், அந்த ஆக்கிரமிப்புகளை அகற்றிவிட்டு, அதனை எல்லாம் நல்ல நீர் பிடிப்புப் பகுதியாக ஆக்கிட அரசு எண்ணிக்கொண்டு இருப்பதால்தான் இந்த தண்டத் தீர்வை போடப்படுகிறது என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். தண்டத் தீர்வை ஏன் போடுகிறோம் என்றால், அவர்களுடைய நிலத்தில் அவர்கள் பயிர் செய்தால் தண்டத்தீர்வை போடுவது இல்லை. அரசு நிலத்தில் அவர்கள் அத்துமீறல் செய்து இருந்தால்தான் தண்டத் தீர்வை விதிக்கப்படுகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ரா. கு. பெருமாள் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நெல்லை மாவட்டம், வள்ளத்திசூளம் தொகுதியில் செங்கல்படை என்ற கிராமத்தில் நீர்பாசனக்குளம் உள்ளது. அந்தக் குளத்தில் இப்போது அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டது போல் நீர்ப்பிடிப்பு குளங்களில் தனியார் ஆக்கிரமித்துக்கொண்டு இருக்கிறார்கள். இதை நான் பலமுறை சட்டமன்றத்தில் கூறியிருக்கிறேன், மாவட்ட வளர்ச்சி மன்றக் கூட்டத்திலும் சொல்லியிருக்கிறேன். இதுவரையில் அந்த ஆக்கிரமிப்பாளரும் வெளியேற்றப்படவில்லை, தண்டத் தீர்வையும் விதிக்கப்படவில்லை. இது குறித்து அமைச்சர் அவர்கள் நடவடிக்கை எடுப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, இங்கேயே இருவேறு கருத்துக்கள் வருவதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் தெரிந்து கொள்வார்கள் என்று நினைக்கிறேன். இங்கே மட்டுமல்ல, அந்த நிலத்தில் இருக்கும் ஆக்கிரமிப்பாளர்களை வெளியே அனுப்புகிறபோது, அங்கே இருக்கும் ஊர்க்காரர்களும் இருவேறு கருத்துக்களைச் சொல்லிவிடுகிறார்கள். இங்கே எப்படி மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஆக்கிரமிப்பாளர்களுக்கு தண்டத்தீர்வை போடக்கூடாது அல்லது



[திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்] [1980 ஆகஸ்ட் 1]

ஆக்கிரமிப்பாளர்களை வெளியேற்றவேண்டும் என்று கருத்துச் சொல்கிறார்களோ அதைப்போலவே அங்கே இருக்கும் கிராமத்து மக்களும் சொல்கிறார்கள். ஆக்கிரமிப்பாளர்களின் செல்வாக்கை பொறுத்து, அதை அகற்றுவது, அல்லது வேண்டாம் என்று சொல்வது என்று இருக்கிறது. அந்த முக்கியத்துவத்தை வைத்துக் கொண்டு நடவடிக்கை எடுக்கப் படவேண்டும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் பெருமாள் சொல்லியது குறித்தும், விரைவில் இந்த அரசு கவனிக்கும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்கிற போது ஏற்கனவே சிறிய விவசாயிகள் யார் என்பதைப் பற்றி அறிவிப்புச் சொல்லி இருக்கிறார்கள். அந்த விவசாயிகளுக்கு நில வரியில் இருந்தும், தண்ணீர் வரியில் இருந்தும் விதிவிலக்கு அளிக்க அரசு முன்வருமா என்பதைப்பற்றி அமைச்சர் அவர்களிடமிருந்து தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, புயலால், வெள்ளத்தால், இயற்கையன் இடற்பாடால் கஷ்டம் ஏற்படுகிறபோது, தண்ணீர் தீர்வை, வாய்தா பணம் இவற்றைத் தள்ளுபடி செய்கிறோம். ஆனால், அடிப்படை நிலத் தீர்வை என்பது மிகமிகக் குறைவு. அது இல்லாவிட்டாலும் வலுவான வாய்ந்தவர்கள், வலிமை பெற்றவர்கள் ஏழைகளின் நிலத்தைப் பிடுங்கிக் கொள்வார்கள். அவர்களுக்கு ஒவ்வொரு ஆண்டும் இவர் தான் இந்த நிலத்துச் சொந்தக்காரர் என்று நாம் எழுதி எழுதி கொடுப்பதால் அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு இருக்கிறது. அது இல்லாவிட்டால் நிலத்தையே யாராவது பிடுங்கிக்கொண்டு போய்விடுவார்கள்.

[முற்பகல் 11:50]

திரு. தி. கா. நல்லப்பன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் பேசும்போது அரசு நிலங்களில் விவசாயம் செய்யக்கூடியவர்களுக்கு தண்டத் தீர்வை போடுவதாகச் சொன்னார்கள். கீழ்ப்பவானியைப் பொறுத்த வரையில் பணப் பயிர்களுக்கு தண்ணீர் விடும்போது, மணல் பகுதியாக இருப்பதால், தண்ணீர் கசிவு ஏற்பட்டு, நீர் வீணாகக் கூடிய நிலை ஏற்படுகிறது. அங்கேயும் அதிகாரிகள் தண்டத் தீர்வைப் போடுகிறார்கள். அதை பரிசீலனை செய்து, தண்டத் தீர்வை போடாமலிருக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

1980 ஆகஸ்ட் 1]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : தலைவரவர்களே, எங்கெங்கே இப்படி ஏழை எளிய மக்கள் கசிவு நிலத்தைப் பயன்படுத்தி பணப்பயிர் செய்கிறார்களோ, அங்கே அவர்களுக்குள்ள சங்கடங்களை இந்த அரசு கவனிக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. பொ. உத்திராபதி : தலைவரவர்களே, வருவாய்துறை அமைச்சரவர்கள் தஞ்சை மாவட்டத்தைச் சேர்ந்தவர்கள். நிலப்பட்டர் வழங்கப்படும் இடங்களில் ஆக்கிரமிப்பு இருந்தால் காலி செய்துவிடுவதாகச் சொன்னார்கள். அதை வரவேற்கிறோம். அதே நேரத்தில் தஞ்சை மாவட்டத்தில் நிலம் இல்லாத சாதாரண மக்கள் வவசாயத் தொழிலாளர்கள் வாய்க்கால் ஓரம் 10 சென்டு, 20 சென்டு, 50 சென்டுக்கு உட்பட்டு சாகுபடி செய்கிறார்கள். அதற்குப் போடப்படும் தண்டத்தீர்வையை ரத்து செய்ய அரசு முன்வருமா? அமைச்சரவர்கள் கருணை காட்டுவார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : தலைவரவர்களே, ஒரு பொருள் பற்றி இரண்டுவிதமான சட்டம் போட்டால், அது நீதிமன்றத்தில் தோற்றுவிடும். ஆக்கிரமிப்பு என்பதன் பொருளை அத்துமீறி உள்ளே பிரவேசிப்பது ஆதிக்கம் படைத்தவர்கள்தான் அதைச் செய்வார்கள். ஏதோ ஒன்றிரண்டு இடங்களில் கொஞ்சம் நிலம் வைத்திருப்பவர்களும் இருக்கலாம். ஆனால் இந்த கொஞ்சம் நிலம் வைத்திருக்கிறவர்களுக்காக ஒரு சட்டம், மற்றவர்களுக்கு ஒரு சட்டம் என்று போட முடியாது; அப்படி போட்டால் மற்றவர்களையும் அகற்ற முடியாது. ஒரு ரல்ல காரியத்தைச் செய்யும்போது 100 பேர்களுக்கு அது நன்மை அளிப்பதாக இருக்கும்போது 8,10 பேர்களுக்கு தீங்கு இழைப்பதாக இருந்தாலும் அதை சமுதாயத்தில் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டியிருக்கிறது.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லும்போது, ஆதிக்கக்காரர்களை அப்புறப்படுத்த வேண்டும்; தண்டத் தீர்வை போட வேண்டும் என்று சொன்னார்கள்; அதிலே எங்களுக்கு ஆட்சேபம் இல்லை. ஆனால் சிறு சிறு விவசாயிகள் வீணாகப்போகிற ஒடைத் தண்ணீரை பயன்படுத்தி, ஒடைக்குப் பக்கத்தில் சிறு கிணறு மாதிரி வெட்டி, ஏற்றம்போட்டு தண்ணீர் இறைத்து ஒரு ஏக்கர், அரை ஏக்கர் சாகுபடி செய்கிறார்கள். அப்படிப்பட்டவர்களுக்கும் 100 ரூபாய், 200 ரூபாய் கிராம அதிகாரிகள் தண்டத்தீர்வை போடுகிறார்கள்; அதனால் அடுத்தாண்டு அதை தரிசாகப் போட்டுவிடுகிறார்கள்; உணவு உற்பத்தியை நிறுத்தி விடுகிறார்கள். வீணாகப் போகிற தண்ணீரைப் பயன்படுத்தி உணவுப் பொருளை உற்பத்திச் செய்கிறவர்களை ஊக்குவிப்பதற்குப் பதிலாகத் தண்டத் தீர்வை போட்டு அவர்களுடைய



[திரு. சோ. அழகர்சரமி] [1980 ஆகஸ்ட் 1]

முயற்சியைத் தடுப்பது சரியல்ல; உற்பத்தியைத் தடுப்பது சரியல்ல என்பதை உணர்ந்து, அப்படிப்பட்ட இடங்களில் தண்டத் தீர்வையை ரத்து செய்ய அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எல்லோரும் சொல்லியதைக் கேட்ட பிறகு ஒரு மாற்று யோசனையை முன்வைத்தால் நல்லது என்று நான்கருதுகிறேன். ஆக்கிரமிப்பு என்று சொல்லும்போது பெரும்பாலானவர்கள் நிலம் வைத்திருக்கிறார்கள்; அவர்களை அகற்ற வேண்டும். நிலமே இல்லாதவர்களும் புகுந்துகொண்டிருக்கிறார்கள்; அவர்களை அகற்றவில்லை. இப்போது பல இடங்களில் நிலப்பட்டா கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. எந்த எந்த இடத்தில் அரசுக்கு நிலம் தேவைப்படுகிறதோ அந்த இடத்தில் நிலம்இல்லாதவர்கள் ஆக்கிரமிப்பு செய்திருந்தால் அவைகளுக்கும் பட்டா கொடுக்க இந்த அரசு முயற்சி செய்யும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஆர். தியாகராசன்: தலைவரவர்களே, அரசு நிலத்தை ஆக்கிரமிப்பு செய்து, 30 ஆண்டு, 20 ஆண்டு காலமாக பயிர்செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். வன இலாகாவின் அப்படி பயிர் செய்கின்ற இடங்களில் இருந்து அப்புறப்படுத்த நடவடிக்கை எடுக்கிறார்கள்; கம்பி போட்டு தடுத்து விடுகிறார்கள். பிறகு பயிர்செய்து, அந்த பயிர்களை அறுவடை செய்ய முடியாமல் இருக்கிறது. எனவே வன இலாகாவின் ஊராட்சிகள் ஏரி, பி, டபிள்யூ.டி. ஏரி மற்ற புறம்போக்கு பகுதிகளில் பயிர் செய்யும் ஏழை எளிய விவசாயிகளை அப்புறப்படுத்துவதையும், கம்பி போட்டு தடுப்பதையும் நிறுத்த ஏற்பாடு செய்ய அரசு முன்வருமா? வன இலாகாவினருக்கும் பயிர் செய்கிறவர்களுக்கும் தகராறு வர காரணம் என்ன என்று அரசு ஆராயுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்லுகின்ற போது கூட ஆக்கிரமிப்பு என்ற வார்த்தையைத்தான் உபயோகப்படுத்தினார்கள். வேறு வார்த்தை அவர்களுக்குக் கிடைக்கவில்லை என்று கருதுகிறேன். ஆகவே ஆக்கிரமிப்பு செய்தவர்களே அகற்ற முடியாத நிலைமை ஏற்பட்டது. வன இலாகாவின் போய் அகற்ற முடியவில்லை வருவாய்த் துறை அதிகாரிகளாலும் அகற்ற முடியவில்லை. ஏனென்றால் அதிலே ஆக்கிரமிப்பு செய்கின்றவர்கள் பலம் வாய்ந்தவர்களாகவும் செல்வாக்கு படைத்தவர்களாகவும் உள்ள சூழ்நிலை இருப்பதால் அவர்கள் அஞ்சுகிறார்கள். ஆகவேதான் அவர்களை அகற்றுவதற்கு மற்ற இலாக்காக்களின் உதவியைத் தேடிக்கொண்டிருக்கிறோம்.

1980 ஆகஸ்ட் 1]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நான் இங்கே ஒன்றைச் சொல்லிவிடுகிறேன். இன்றைக்கு அதிகமான நேரம் இருந்த காரணத்தால்தான் இப்படி அதிகமான உறுப்பினர்களுக்கு விளக்கங்கள் கேட்க வாய்ப்பு கொடுக்கப்பட்டது ஆகவே இதையே முன் உதாரணமாக யாரும் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டாம் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :—

“தமிழ்நாடு 1980ஆம் ஆண்டு கூடுதல் நன்செய்தீர்வை, கூடுதல் தண்ணீர் மேல் வரி, தனி நன்செய்தீர்வை, தனித் தண்ணீர் மேல்வரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 24/1980) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெறவேண்டும்”.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெற்றது.

பிரிவுகள் 2 முதல் 10 வரை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகிய பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : தலைவரவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :—

“தமிழ்நாடு 1980ஆம் ஆண்டு கூடுதல் நன்செய்தீர்வை, கூடுதல் தண்ணீர் மேல்வரி, தனி நன்செய்தீர்வை, தனித் தண்ணீர் மேல்வரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 24/1980) நிறைவேற்றப்பெறவேண்டும்.”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று சட்ட முன்வடிவு நிறைவேற்றப்பெற்றது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவையின் இன்றைய அலுவல்கள் இத்துடன் முடிவுற்று, 5—8—1980 அன்று காலை 9-00 மணிக்கு பேரவை மீண்டும் கூடும்.

பின்னர் பேரவை முற்பகல் 11-57 மணிக்கு ஒத்திவக்கப்பெற்றது.



## 6. பேரவைமுன் வைக்கப்பெற்ற ஏடுகள்.

அ. சட்டப்படிக்கான விதிகளும், ஆணைகளும்.

73. சல்வி நிறுவனங்களுடன் இணைந்துள்ள மாணவர் விடுதிக் கட்டடங்களுக்கு வீட்டுவரி செலுத்துவதிலிருந்து விலக்களிப்பது குறித்து, ஊர் வளர்ச்சி-உள்ளாட்சித் துறையின் 26-11-1979 ஆம் தேதியிடப்பெற்ற 1863ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு. (தமிழ்நாடு 1958ஆம் ஆண்டு ஊராட்சிகள் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 35/1958) 199(2) பிரிவின்கீழ் பேரவைமுன் வைக்கப்பெற்றது).

ஆ. அறிக்கைகள், அறிவிப்புகள், ஏனைய தாள்கள்.

\*125. தமிழ்நாடு 1980ஆம் ஆண்டு பயிரிடும் குத்தகை தாரர்கள் குத்தகை பாக்கிகள் (நிவாரணம்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவின் நகலும், இணைப்பும் (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 30/1980).

\*126. தமிழ்நாடு 1980ஆம் ஆண்டு புயல் வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளின் பயிரிடும் குத்தகைதாரர்கள் குத்தகை பாக்கிகள் (நிவாரணம்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவின் நகலும், இணைப்பும், (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 31/1980).

\*30-7-1980 அன்று உறுப்பினர்களுக்கு அனுப்பப்பெற்றது.

TRUTH ALONE TRIUMPHS